

BARRERAS PARA LA ORGANIZACIÓN POPULAR EN EL CHILE DEMOCRÁTICO



INSTITUTO CHILENO
DE ESTUDIOS
MUNICIPALES





INSTITUTO CHILENO
DE ESTUDIOS
MUNICIPALES

BARRERAS PARA LA ORGANIZACIÓN POPULAR EN EL CHILE DEMOCRÁTICO

Diciembre, 2018. Santiago, Chile

© Universidad Autónoma de Chile.
Centro de Comunicación de las Ciencias
<https://ciencias.uautonoma.cl>

Instituto Chileno de Estudios Municipales (ICHEM)
<https://ichem.uautonoma.cl>

Autores: Simón Escoffier y Camila Galaz
Registro de propiedad intelectual: 298769



Este material puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos y solo para fines educacionales y de divulgación científica. No se puede obtener ningún beneficio comercial y las obras derivadas tienen que estar bajo los mismos términos de licencia que el trabajo original.



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHILE



Centro de Comunicación
de las Ciencias
Universidad Autónoma de Chile

INDICE

I.	Resumen ejecutivo	[4
II.	Introducción	[6
III.	Contexto y problema histórico	[7
IV.	Barreras para la politización popular urbana en Chile	[8
V.	Conclusión	[16
VI.	Referencias	[17

I. RESUMEN EJECUTIVO

Un conjunto de iniciativas ha contribuido al empoderamiento de los sectores populares en la última década. Sin embargo, entre las organizaciones populares e incluso en la academia, existe el consenso de que, en términos más generales, los sectores populares chilenos se despolitizaron después de la transición democrática.

Este estudio breve del Instituto Chileno de Estudios Municipales de la Universidad Autónoma de Chile, ICHM, propone un esquema general de las barreras descritas por la literatura académica para la politización y empoderamiento de los sectores populares urbanos en Chile. Nuestra idea es que este estudio sea una herramienta para que más organizaciones populares contribuyan a profundizar la democracia local a través de acción colectiva, autonomía, y demandas de responsabilidad política a autoridades (rendición de cuentas).

Este estudio explica la interacción entre siete grandes factores de desactivación y despolitización popular: abandono, falta de recursos, segregación espacial, manipulación transicional, municipalización de las demandas, simbiosis organizacional y presiones políticas de base (véase Figura 1).

Interacción



Figura 1. Esquema general de barreras para la politización popular urbana en Chile.

II. INTRODUCCIÓN

La evidencia comparada indica que, por sí mismo, el cambio de régimen de una dictadura a una democracia no explica la abrupta desactivación social que Chile experimentó en su transición (Hipsler 1998). Este trabajo propone un esquema general de la despolitización popular chilena que corrobora y profundiza hallazgos de publicaciones de los últimos 30 años. Sin embargo, antes de eso, cabe destacar que el empoderamiento y la movilización social de los sectores populares son cruciales para la democracia.

Instituciones públicas eficientes y propiamente democráticas dependen de una ciudadanía empoderada, capaz de movilizarse para desafiar políticas inadecuadas, desigualdades sociales o categorías culturales injustas (Güemes & Hernández-Bonivento 2014).

De hecho, le debemos a la movilización social derechos y libertades fundamentales para nosotras/os. Nuestra libertad de expresión, el salario mínimo, derechos laborales básicos, salud y educación universal, la vivienda social, el voto femenino, y muchos otros son resultado de la acción colectiva ciudadana.

Las personas se politizan cuando adquieren habilidades para expresarse públicamente y cuando se hacen conscientes de que pueden actuar en conjunto para cambiar su realidad (Alvarado, Ospina Alvarado, y García Muñoz 2012; Tarrow 1997). Por otro lado, la despolitización desactiva iniciativas colectivas porque convence a las personas de que no vale la pena hacerse escuchar públicamente. Esto es lo que suele llamarse **'desmovilización social'** (Davenport 2015).

La estructura del estudio es:

- 1. Explicar brevemente el contexto histórico de la politización popular en el Chile urbano.
- 2. Revisar una por una las barreras que la exclusión política postdictatorial impone a la politización y movilización populares. Además, presentar un esquema general que sintetiza estas barreras.
- 3. Explicar algunas de las estrategias que han usado organizaciones sociales para empoderarse y superar la exclusión política.

III. CONTEXTO Y PROBLEMA HISTÓRICO

Durante el siglo XX, y hasta 1973, Chile es considerada una de las sociedades más politizadas de América Latina. No solo era de las naciones más estables democráticamente en la región, sino que además tenía una rica tradición participativa, especialmente en los sectores populares urbanos. Demandando el derecho a la vivienda, el movimiento poblacional consiguió alta notoriedad e impacto en el diseño de políticas públicas (Garcés 2002; Cortés 2013). El empoderamiento popular de esos años permitió expandir los derechos sociales. Se extendió la salud, la educación pública, la vivienda social y la cobertura de los sistemas previsionales (Bastías Saavedra 2013).

Este desarrollo de ciudadanía cambió con el golpe de Estado en 1973. La dictadura reprimió severamente la oposición política y el activismo social, con especial énfasis en sectores populares. Pese a ese contexto de alto peligro, las organizaciones populares volvieron a movilizarse. La protección y recursos entregados por la Iglesia católica y las organizaciones no gubernamentales (ONG locales e internacionales) fueron esenciales en esta etapa.

Inicialmente, las organizaciones poblacionales coordinaron estrategias locales de sobrevivencia para enfrentar el creciente desempleo durante la dictadura, tales como comedores populares para niñas/os y ollas comunes. Luego, y especialmente a partir de 1983, grupos en defensa de los derechos humanos, organizaciones juveniles y otros colectivos politizados participaron activamente en protestas nacionales que demandaban el retorno a la democracia.

Pese a que la reinstalación de la democracia en 1990 suponía nuevas oportunidades para el desarrollo de la sociedad civil chilena, la transición brindó un nuevo escenario de exclusión política para las clases populares, tal como sucede en la mayoría de los procesos de democratización (Pickvance 1999; Foweraker 1995; Jara Ibarra 2013). Chile y Uruguay son casos especialmente pronunciados, en que sistemas políticos posdictatoriales, altamente elitistas y cerrados, excluyeron más a la sociedad civil (sobre todo en sectores populares) que en otros países de América Latina.

Existen iniciativas populares excepcionales y Chile ha vivido la reemergencia de su politización desde 2006 (Donoso 2016; Escoffier 2017b). Sin embargo, aún presentamos, prevalentemente en sectores populares urbanos, la desafección hacia el involucramiento público y organizaciones sociales que, en vez de profundizar la democracia, subsidian las labores del Estado a nivel local.

IV. BARRERAS PARA LA POLITIZACIÓN POPULAR URBANA EN CHILE

LA DICTADURA: SEMILLERO DE LA DESPOLITIZACIÓN TRANSICIONAL

La dictadura implementó políticas que promovieron la ulterior desactivación popular. Los gobiernos democráticos posteriores mantuvieron o profundizaron dichas políticas.

1. Marginación cívica. La dictadura desconectó a la población de sistemas de decisión colectiva como el sufragio y formas de gobernanza democrática. Adicionalmente, algunos académicos han sugerido que el sustancial aumento del desempleo y la pobreza en sectores populares durante los ochenta (resultado de políticas económicas regresivas) promovió culturas marginales (especialmente entre las/los jóvenes) que se acostumbraron a manifestar violentamente sus demandas sociales (Tironi 1990; Dubet et al. 2016).

2. Represión violenta. La dictadura no solo desarticuló legalmente las organizaciones sociales con impacto corporativo, que coordinaban acciones populares urbanas (como partidos políticos, sindicatos y federaciones estudiantiles), sino que además persiguió, torturó y asesinó a líderes sociales en sectores urbanos desprivilegiados. Esto promovió una cultura que asocia el involucramiento público con temor y desconfianza (Jara Ibarra 2013).

3. Descentralización autoritaria. La dictadura implementó una reforma político-administrativa de descentralización que, paradójicamente, no entregaba poder a las localidades. Más bien, la reforma permitió desconcentrar el Estado para entregar al gobierno central mejor eficacia de comando y control hacia las localidades. El régimen realzó el rol de los municipios y creó consejos y comités de la sociedad civil, territorialmente emplazados, que permitieron implementar políticas de forma central y diseñadas más eficazmente (Posner 1999; Greaves 2002).

4. Marginación urbana. La dictadura reorganizó las ciudades mediante el Programa Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) y la relocalización forzada de la pobreza en las periferias de la ciudad. El programa liberalizó el suelo urbano y promovió el lucro de agentes privados con viviendas sociales en los márgenes urbanos. En pocos años, las ciudades se dividieron de acuerdo al poder adquisitivo de sus habitantes. La intensiva reorganización urbana desarticuló las redes de solidaridad antes existentes en campamentos (Rodríguez & Rodríguez 2009; Sugranyes & Rodríguez 2005) y creó una 'nueva pobreza' dominada ya no por un sentimiento colectivo, sino por la inseguridad y la violencia.

La dictadura implementó una política neoliberal rigurosa, incluyendo desactivación de protecciones tarifarias, liberalización de mercados, flexibilización del mercado laboral, privatización de compañías estatales y pensiones, y otros. Estas medidas terminaron con sistemas colectivistas que impartían socialización cívica y política. En vez, promovieron la atomización social y la erosión de los valores de solidaridad y empoderamiento colectivo.

Estos factores se desarrollaron en un contexto más amplio de políticas neoliberales que fragmentaron y desarticularon el ejercicio de la ciudadanía en el Chile dictatorial y que, posteriormente, siguieron despolitizando a la sociedad en su conjunto.

CHILE DEMOCRÁTICO: DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS BARRERAS PARA LA POLITIZACIÓN Y MOVILIZACIÓN POPULAR URBANA

Presentamos las siete barreras que dificultan el empoderamiento de los sectores populares urbanos en el Chile democrático (1990-2018). Estas barreras se sintetizan en el siguiente esquema:

1. Abandono institucional

La movilización popular depende fuertemente del soporte de instituciones políticas y aliados poderosos, por lo que el retiro del apoyo de estos afectaría sus posibilidades de mantenerse en el tiempo. Esto fue lo que sucedió en la transición. En ella, los partidos políticos, la Iglesia católica y las ONG dejan de apoyar activamente la acción colectiva popular que buscaba cambio social. En primer lugar, los partidos políticos deciden abandonar su apoyo a estrategias de movilización masiva, para concentrar su participación dentro de reglas electorales en orden a ganar el plebiscito de 1988 y mantenerse en el poder sin temor a represalias. Y es que,

implementar la estrategia de la oposición para alcanzar la democracia significaba que todas aquellas actividades no directamente conectadas con el proceso electoral, incluidas aquellas de las organizaciones populares, serían de segunda categoría. Las formas tradicionales de participación política

predominarían por sobre la alternativa que encarnaban las organizaciones populares. Todo era para las elecciones (Oxhorn 1994, p.58).

Segundo, la Iglesia católica también se alejó de la movilización popular. Progresivamente rechazó los eventos seculares en sus dependencias, cerró la Vicaría de la Solidaridad y cesó la publicación de la revista Solidaridad, y reubicó a clérigos que habían sido líderes de politización y empoderamiento popular durante la dictadura (Drogus & Stewart-Gambino 2005; Bastías Saavedra 2013).

Por último, las agencias internacionales dejan de apoyar a ONG locales dado que Chile ya no constituía una prioridad humanitaria habiendo recuperado la democracia.

Las ONG quedaron a la merced del gobierno, listas para responder a sus proyectos para la entrega de servicios sociales, especialmente debido a que dichos proyectos eran diseñados por un equipo de burócratas provenientes del sector de las ONG. No obstante, quedan pocas dudas de que abocarse a dicha tarea condujo a un declive en la actividad política previamente realizada por los organismos no gubernamentales (Foweraker 2001, p.853).

2. Ausencia de recursos

Los fondos y el apoyo institucional entregado por los partidos políticos, ONG y la Iglesia católica fueron clave para asegurar la movilización popular, puesto que *“proveyeron de una base a partir de la cual las organizaciones de base fueron capaces de moverse más allá de las estrategias locales de supervivencia, convirtiéndose en protagonistas de las protestas nacionales contra la dictadura”* (Koppelman 2016, p.7).

Sin embargo, durante los primeros años de la transición, las organizaciones populares dejan de percibir recursos internacionales debido a que Chile ya no es un foco de preocupación internacional. Esta falta de recursos y apoyos, tanto técnicos como materiales, afectó fuertemente a la movilización, puesto que no solo carecían de fondos para sus proyectos, sino que se encontraron sin conexión con los medios, centros de toma de decisiones y actores internacionales (Bastías Saavedra, 2013).

Las organizaciones poblacionales se encontraron sin fondos propios para llevar a cabo sus proyectos fuera del financiamiento ofrecido por municipalidades. Existe investigación que indica que desde entonces los sistemas participativos concursables de financiamiento y subsidio a iniciativas populares implementados por

municipalidades han sido instrumentales para manipular institucionalmente a las organizaciones sociales (Greaves 2005; Greaves 2004; Koppelman 2016; Pailey 2001). Así, estos sistemas contribuyen a la despolitización de las organizaciones de base, en tanto,

la labor de las autoridades de remodelar el rol de las organizaciones populares está basada en un marco legal que está orientado al mismo fin. Y es que, para poder ser elegibles en fondos públicos, las organizaciones locales debieron inscribirse en la oficina de desarrollo comunitario para adquirir personalidad jurídica (...) Esta ley concibe a las organizaciones locales como apoyo de los municipios en la tarea de proveer servicios y perseguir el desarrollo local (Koppelman 2016, p.10).

3. Profundización de la segregación espacial

El sistema de subsidio para la vivienda social implementado en dictadura, y las posteriores políticas en la materia, empujaron a los más pobres a la periferia de la ciudad. Desde entonces, la política pública de vivienda social privilegia especialmente el crecimiento económico y a las grandes corporaciones por sobre la calidad de vida y locación de las viviendas (Sugranyes & Rodríguez 2005; Rodríguez & Rodríguez 2009; Datt-wyler et al. 2016).

Este sistema de segregación urbana:

- aumentó la distancia geográfica de los sectores populares a los centros de toma de decisiones,
- promovió la fragmentación de comunidades a partir de la competencia por recursos y beneficios estatales y,
- derivó en una cultura de la 'nueva pobreza urbana' con altos índices de violencia, criminalidad e individualismo (Tironi 2003; Rodríguez et al. 2015; Rodríguez & Rodríguez 2009).

Los antiguos valores de solidaridad presentes en las poblaciones quedaron atrás y se formaron un sinnúmero de 'guetos excluidos', como los han llamado Marcuse (1997) y Wacziarg (2010). En consecuencia, las personas buscan persistentemente escapar de sus barrios, en vez de dedicarse a mejorar sus vidas en ellos (Segovia 2005). Por tanto, en este contexto de desconfianza generalizada, los residentes de poblaciones, en la actualidad, tienden a asociar la movilización y el compromiso político con espacios de frustración y conflicto, y no con instancias de cooperación (Skewes 2005).

4. Manipulación transicional

En su búsqueda por asegurar la lealtad de los sectores populares, las autoridades de la transición generaron una relación única entre movilización y desestabilización de la democracia, dando a entender que cualquier tipo de protesta sería un elemento a favor de la dictadura. Así,

en un intento por preservar la estabilidad democrática y no provocar a la derecha, los partidos desalentaron la protesta y las formas de participación no electorales. Así, dado que el consenso y compromiso con la democracia estaba fuertemente presente entre los activistas, la movilización moderó su tono por miedo a una involución autoritaria (Hipsler 1996, p.274).

En consecuencia, las organizaciones hicieron su mejor esfuerzo por no afectar la recién adquirida democracia electoral. Muchos líderes decidieron desactivar las acciones contenciosas y apoyar al nuevo gobierno. Esto repetidamente llevó a organizaciones poblacionales a suministrar localmente servicios sociales originalmente correspondientes al Estado (Paley, 2004; Paley, 2001). Ahora bien, cuando la responsabilidad para el suministro de servicios comunitarios cae sobre las mismas personas que los reciben, la capacidad de las organizaciones locales de denunciar, establecer demandas y exigir rendición de cuentas hacia las autoridades se ve entorpecida.

5. Municipalización de las demandas

Desde las reformas administrativas instaladas en dictadura, la relación entre el gobierno central (por ejemplo, ministerios) ha tendido a tomar distancia y aislarse de las organizaciones ciudadanas locales. Simultáneamente, sin embargo, las municipalidades han tomado un rol cercano a las necesidades barriales y comunales, convirtiéndose en el principal canal de recursos y soluciones del Estado.

En un contexto de alta centralización político-administrativa —en el que, pese a transferir recursos a las municipalidades, el gobierno central les entrega muy poco poder de decisión— esta dinámica termina por promover el autoritarismo en la implementación participativa de políticas sociales a nivel local. Esto puede darse de múltiples maneras, por ejemplo, mediante la elección de ‘ciudadanos modelo’ como ganadores del Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) o del Fondo de Solidaridad Nacional. Estudiando el Programa FOSIS, Posner (2008) explica que, pese a que este programa se plantea como ‘participativo’, su criterio para definir a los escasos ganadores depende fuertemente de definiciones preestablecidas desde el gobierno central. Por tanto, podría entenderse como un premio a aquellos que se encuentren alineados con los requerimientos políticos y técnicos del gobierno.

Esta suerte de “descentralización autoritaria” ha des-empoderado y despolitizado a líderes locales porque confina sus demandas en el espacio del barrio, la unidad vecinal o la comuna, lo que les obstaculiza ampliar sus marcos de acción, temas y redes con otras organizaciones extracomunales.

Esta estructura termina por aislar a las organizaciones, alejándolas del Estado, al mismo tiempo que contribuye a que la participación se vea confinada a una escala menor, y que las demandas se vuelvan más particularistas y locales (Greaves 2005, p.193).

6. Simbiosis organizacional

Existe bastante evidencia de que las autoridades en la posdictadura chilena también desalentaron la movilización popular usando concepciones oficiales de participación y ciudadanía para manipular y socializar a las organizaciones locales. Esta dinámica está reportada más prevalentemente en la relación entre gobiernos locales y organizaciones barriales y comunales. En consecuencia, las fronteras entre autoridades y organizaciones de la sociedad civil se difuminan y su relación se hace simbiótica. Esto impide el empoderamiento ciudadano a nivel local.

Este sistema de manipulación y socialización funciona a través de las preconcepciones estigmatizadoras de las autoridades gubernamentales. Diferentes investigaciones han examinado en detalle, tanto el diseño de programas de política social como las relaciones que construyen organizaciones sociales y autoridades locales para explicar la despolitización que esta simbiosis produce. Esos estudios muestran que agentes municipales y ministeriales utilizan nociones como “ciudadanía responsable” o “participación social” para educar a organizaciones poblacionales. De ese modo, promueven formas de organización barrial que, en vez de desafiar a instituciones políticas, maximizan la inversión estatal y subsidian el rol del gobierno a nivel local (Greaves 2005; Greaves 2004; Escoffier 2017a; Paley 2004).

El rol de la DIDECO es, por lo tanto, trabajar cercanamente con la comunidad organizada para ayudar a las organizaciones sociales a aprender “cómo participar”, y así inculcarles prácticas apropiadas de ciudadanía... Muchos dirigentes—de juntas de vecinos, comités de vivienda, comités de salud y grupos de mujeres—se han involucrado cercanamente en redes de relaciones con trabajadores sociales y oficiales municipales de desarrollo comunitario, lo que ha permitido a las municipalidades colonizar efectivamente los espacios en los que anteriormente emergían iniciativas subalternas contra-públicas (Greaves 2005, p.207).

7. Presiones políticas

Para los líderes de base, las lealtades políticas tienden a producir presiones adicionales que entorpecen sus habilidades para gestionar procesos comunitarios de decisión colectiva. Esto es especialmente así en el caso del clientelismo político.

Clientelismo político: relación relativamente duradera en la que se realiza el intercambio de apoyo político (usualmente en forma de votos) por recursos (en forma de financiamiento, acceso a trabajo o cualquier otro). Para más detalles del concepto véase el reporte en línea Corzo 2002.

Líderes locales involucrados en redes de lealtad política clientelar tienen que lidiar con las expectativas y exigencias ‘desde arriba’ (de representantes o candidatos políticos que necesitan votos) y ‘desde abajo’ (vecinos del barrio que necesitan recursos). Esa especial presión muchas veces genera actitudes agresivas, a través de las cuales algunos dirigentes sociales excluyen a otros líderes locales o a sectores de la comunidad que no son instrumentales para sus redes de lealtad política. Este fenómeno usualmente desactiva iniciativas de movilización social al erosionar la confianza interpersonal y la cohesión social en barrios populares (Escoffier 2015; Barozet 2004).

Algunos representantes políticos son especialmente autoritarios y ejercen más presión desde arriba a dirigentes sociales. Uno de los entrevistados de Barozet, por ejemplo, explica el efecto desactivador de la pre-

sión que ejercía el alcalde Jorge Soria a organizaciones sociales de Iquique:

[Soria] ha hecho que se produzca esta atomización porque él cuando penetra las Juntas de Vecinos, cuando penetra las Uniones Comunales, el que no es proclive a él, simplemente lo saca del camino a la persona, al dirigente y también a la organización.

V. CONCLUSIÓN

Este estudio corto del ICHEM incorpora esquemáticamente diferentes investigaciones que explican la despolitización y desactivación social en sectores populares urbanos chilenos. El estudio sintetiza los mecanismos de exclusión política que afectan a barrios populares para promover la construcción de estrategias de empoderamiento y democracia local, tanto por parte de autoridades como de organizaciones locales. Los factores de exclusión política que aquí se incluyen son:

- Abandono
- Ausencia de recursos
- Profundización de la segregación espacial
- Municipalización de las demandas
- Simbiosis organizacional
- Presiones políticas de base

En todo el país hay dirigentes, organizaciones e iniciativas que han logrado superar las barreras que aquí se indican. Algunas juntas de vecinos, por ejemplo, realizan actividades de autofinanciamiento (usualmente llamadas de autogestión) para superar su falta de recursos (Escoffier 2018). Otras, pese a seguir dependiendo de recursos estatales, toman medidas estrictas para evitar la manipulación institucional. Por otro lado, comprendiendo la importancia de mantener redes comunitarias, conectividad y acceso a la ciudad, diferentes comités de vivienda se han resistido a las políticas urbanas que continúan segregando las ciudades. Estos comités han demandado la construcción de sus viviendas sociales en su comuna de origen (Angelcos & Pérez 2017). Además, agrupados en la Federación Nacional de Pobladores, muchos de esos comités han superado la tendencia a confinar sus demandas en sus barrios y comunas. A través de redes de colaboración que exceden sus fronteras municipales, estas agrupaciones de vivienda han logrado levantar causas que no solo promueven políticas sociales urbanas más inclusivas, sino que además reformulan la idea de vida urbana como un derecho colectivo (Pérez 2017; López-Morales 2013; Escoffier 2018).

Nuestra expectativa es que este documento sirva de excusa para que organizaciones locales reflexionen más profundamente sobre sus actividades, estrategias y demandas. Además, nos interesa generar conciencia entre autoridades políticas sobre las diversas barreras que existen para la democracia y el empoderamiento a nivel local.

VI. REFERENCIAS

- Alvarado, S.V., Ospina Alvarado, M.C. & García Muñoz, C.M., 2012. La Subjetividad Política y la Socialización Política, desde los Márgenes de la Psicología Política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), pp.235–256. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77323982014>.
- Alvarez Vallejos, R., 2014. La Nueva Política en el Chile Postdictatorial: ¿Pasividad Ciudadana o Clientelismo desde Abajo? (1990–1996). *Estudios Ibero-Americanos*, 40(1), pp.169–189. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134632894009>
- Angelcos, N. & Pérez, M., 2017. De la “Desaparición” a la Reemergencia: Continuidades y Rupturas del Movimiento de Pobladores en Chile. *Latin American Research Review*, 52(1), pp.94–109. Disponible en: <https://larlrasa.org/articles/10.25222/larr.39/>
- Barozet, E., 2004. Elementos Explicativos de la Votación de los Sectores Populares en Iquique: Lógica y Eficiencia de las Redes Clientelares. *Política*, (43), pp.205–251. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504309>
- Bastías Saavedra, M., 2013. *Sociedad Civil en Dictadura: Relaciones Transnacionales, Organizaciones y Socialización Política en Chile (1973-1993)*, Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Disponible en: <https://bit.ly/2T1PyrB>.
- Cortés, A., 2013. A Struggle Larger Than a House: Pobladores. *Latin American Perspectives*, 40(2), pp.168–184. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0094582X12467763>
- Corzo, S., 2002. *El Clientelismo Político Como Intercambio*, Barcelona. Disponible en: <https://recercat.cat/handle/2072/1264>
- Dattwyler, R.A.H., Bilbao, A.G.P. & Rivas, L.D.S., 2016. El Neoliberalismo Subsidiario y la Búsqueda de Justicia e Igualdad en el Acceso a la Vivienda Social: El Caso de Santiago de Chile (1970–2015). *Andamios*, 13(32), pp.57–81. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62847468004>.
- Davenport, C., 2015. *How Social Movements Die: Repression and Demobilization of the Republic of New Africa*, New York: Cambridge University Press. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2QLyB8m>.
- Donoso, S., 2016. When Social Movements Become a Democratizing Force: The Political Impact of the Student Movement in Chile. *Research in Social Movements, Conflict and Change*, 39, pp.167–196. Pre-impresión no disponible: <http://www.emeraldinsight.com/doi/10.1108/S0163-786X20160000039008>.
- Drogus, C.A. & Stewart-Gambino, H., 2005. *Activist Faith: Grassroots Women in Democratic Brazil and Chile*, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2PSeolz>.
- Dubet, F. et al., 2016. *Pobladores: Luchas Sociales y Democracia en Chile*, Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2PXzoOk>.
- Escoffier, S., 2015. *Mobilisational Citizenship: Identity and Collective Action in Santiago de Chile’s Underprivileged Neighbourhoods*, Oxford: University of Oxford. Disponible en: <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:6cf06a69-8265-4342-9300-9ba86e584559>
- Escoffier, S., 2018. Mobilisational Citizenship: Sustainable Collective Action in Underprivileged Urban Chile. *Citizenship Studies*, 22(7), pp.769–790. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13621025.2018.1508412>
- Escoffier, S., 2017a. Policy Metaphors and Deep Local Democracy: The Case of the Chilean Neighbourhood Recovery Programme. *RIEM*, 8(15), pp.35–64. Disponible en: <https://revistariem.cl/index.php/riem/article/view/116/55>.
- Escoffier, S., 2017b. Politicization and Social Mobilization in Twenty-First-Century Chile. En A. Farazmand, ed. *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*. New York: Springer, pp. 1–6. Disponible en: https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-31816-5_3330-1

- Foweraker, J., 2001. Grassroots Movements and Political Activism in Latin America: A Critical Comparison of Chile and Brazil. *Journal of Latin American Studies*, 33(4), pp.839–865. Pre-impresión no disponible: <https://www.jstor.org/stable/3653766>. Texto alternativo: <https://bit.ly/2UY3dlz>
- Foweraker, J., 1995. *Theorizing Social Movements*, London: Pluto. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2QJjEUm>.
- Garcés, M., 2002. *Tomando su Sitio: El Movimiento de Pobladores de Santiago, 1957-1970*, Santiago: LOM. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2CqtqSq>.
- Greaves, E., 2004. Municipality and Community in Chile: Building Imagined Civic Communities and Its Impact on the Political. *Politics & Society*, 32(2), pp.203–230. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0032329204263070>
- Greaves, E., 2005. Panoptic Municipalities, the Spatial Dimensions of the Political, and Passive Revolution in Post-Dictatorship Chile. *City and Community*, 4(2), pp.189–215. Pre-impresión no disponible: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1540-6040.2005.00111.x>.
- Greaves, E., 2002. *Reorganizing Civil Society: Popular Movements, the State, and Municipalities in Post-authoritarian Chile*. University of Florida. Disponible en: <http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/02/68/09/00001/reorganizingcivi00grea.pdf>.
- Güemes, M.C. & Hernández-Bonivento, J., 2014. Confianza, Instituciones Informales y Políticas Públicas, una Compleja Relación Pendular. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (12), pp.45–59. Disponible en: [http://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path\[\]=10212](http://revistasonline.inap.es/index.php?journal=GAPP&page=article&op=view&path[]=10212)
- Hipsher, P., 1998. Democratic Transitions and Social Movement Outcomes: the Chilean Shantytown Dwellers' Movement in Comparative Perspective. En M. Giugni, D. McAdam, & C. Tilly, eds. *From Contention to Democracy*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2EF3a8x>.
- Hipsher, P., 1996. Democratization and the Decline of Urban Social Movements in Chile and Spain. *Comparative Politics*, 28(3), pp.273–297. Pre-impresión no disponible: <https://www.jstor.org/stable/422208>.
- Jara Ibarra, C., 2013. (Des)Movilización de la Sociedad Civil en América Latina: Factores tras las Trayectorias de Participación Social. *Polis*, 36, pp.1–22. Disponible en: <https://journals.openedition.org/polis/9434>.
- Koppelman, C., 2016. Deepening Demobilization: The State's Transformation of Civil Society in the Poblaciones of Santiago, Chile. *Latin American Perspectives*, 44(3), pp.46–63. Pre-impresión no disponible: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0094582X16668316>.
- López-Morales, E., 2013. Insurgency and Institutionalized Social Participation in Local-level Urban Planning: The Case of PAC Comuna, Santiago de Chile, 2003-2005. En T. R. Samara, S. He, & G. Chen, eds. *Locating Right to the City in the Global South*. London: Routledge, pp. 221–246. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2EA1dtU>.
- Marcuse, P., 1997. The Enclave, the Citadel, and the Ghetto: What Has Changed in the Post-Fordist U.S. City. *Urban Affairs Review*, 33(2), pp.228–264. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/107808749703300206>
- Oxhorn, P., 1994. Where Did All the Protesters Go?: Popular Mobilization and the Transition to Democracy in Chile. *Latin American Perspectives*, 21(3), pp.49–68. Disponible en: <https://bit.ly/2A7bACb>.
- Paley, J., 2004. Accountable Democracy: Citizens' Impact on Public Decision Making in Post-dictatorship Chile. *American Ethnologist*, 31(4), pp.497–513. Disponible en: <https://deepblue.lib.umich.edu/handle/2027.42/73684?show=full>.
- Paley, J., 2001. *Marketing Democracy: Power and Social Movements in Post-dictatorship Chile*, London: University of California Press. Pre-impresión no disponible: <https://www.ucpress.edu/book/9780520227682/marketing-democracy>.

- Pérez, M., 2017. Reframing Housing Struggles: Right to the City and Urban Citizenship in Santiago, Chile. *City*, 21(5), pp.530–549. Disponible en: <https://bit.ly/2Sfh0aa>.
- Pickvance, C.G., 1999. Democratisation and the Decline of Social Movements: The Effects of Regime Change on Collective Action in Eastern Europe, Southern Europe and Latin America. *Sociology*, 33(2), pp.353–372. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/S0038038599000218>.
- Posner, P.W., 1999. Popular Representation and Political Dissatisfaction in Chile's New Democracy. *Center for Latin American Studies at the University of Miami*, 108(1), pp.59–85. Pre-impresión no disponible: https://www.jstor.org/stable/166227?seq=1#page_scan_tab_contents.
- Rodríguez, A. & Rodríguez, P., 2009. *Santiago, una Ciudad Neoliberal*, Quito: OLACCHI. Disponible en: <https://bit.ly/2QLCQ3C>.
- Rodríguez, A., Rodríguez, P. & Sugranyes, A., 2015. *Con Subsidio, Sin Derecho: La Situación del Derecho a una Vivienda Adecuada en Chile*, Santiago de Chile: SUR. Disponible en: <http://www.sitiosur.cl/detalle-de-la-publicacion/?PID=3562#descargar>.
- Segovia, O., 2005. Habitar en Conjuntos de Vivienda Social: ¿Cómo Construir Identidad, Confianza y Participación Social? En A. Rodríguez & A. Sugranyes, eds. *Los Con Techo, un Desafío para la Política de Vivienda Social*. Santiago: SUR. Disponible en: http://www.sitiosur.cl/publicaciones/Ediciones_Sur/Los_con_techo.zip.
- Skewes, J.C., 2005. De Invasor a Deudor: El Éxodo desde los Campamentos a las Viviendas Sociales en Chile. En A. Sugranyes & A. Rodríguez, eds. *Los Con Techo: Un Desafío para la Política de Vivienda Social*. Santiago de Chile: SUR, pp. 101–122. Disponible en: http://www.sitiosur.cl/publicaciones/Ediciones_Sur/Los_con_techo.zip.
- Sugranyes, A. & Rodríguez, A., 2005. *Los Con Techo: Un Desafío para la Política de Vivienda Social*, Santiago de Chile: SUR. Disponible en: http://www.sitiosur.cl/publicaciones/Ediciones_Sur/Los_con_techo.zip.
- Tarrow, S., 1997. *El Poder en Movimiento: Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la Política*, Madrid: Alianza Editorial. Disponible en sitio de Flasco Ecuador: <https://bit.ly/24sbhJG>.
- Tironi, E., 1990. *Autoritarismo, Modernización y Marginalidad: El Caso de Chile 1973-1989*, Santiago de Chile: SUR. Disponible en: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-9575.html>.
- Tironi, M., 2003. *Nueva Pobreza Urbana, Vivienda y Capital Social en Santiago de Chile, 1985-2001*, Santiago: Predes Editores. Pre-impresión no disponible: <https://bit.ly/2PWRWOJ>.
- Wacquant, L., 2010. Urban Desolation and Symbolic Denigration in the Hyperghetto. *Social Psychology Quarterly*, 73(3), pp.215–219. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0190272510377880>.

AUTORES

Simón Escoffier. Investigador principal del Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile. Doctor en Sociología, St. Antony's College, Universidad de Oxford. Contacto: sescoffier@ichem.cl.

Camila Galaz. Asistente de investigación del Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile. Cientista política de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Contacto: cfgalaz@uc.cl.

Imágenes

Agradecemos a Alonso Carrillo (Organización La Casita Periférica, Población Nuevo Amanecer) y a Eugenia Paz por las imágenes en este documento.

¿Cómo referenciar?

Escoffier, S. & Galaz, C., 2019. Barreras para la Organización Popular en el Chile Democrático. Estudio Corto ÍCHEM, nº2. Santiago de Chile: Universidad Autónoma de Chile.

Disponible en:

<http://ichem.uautonoma.cl/category/publicaciones/>.



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE CHILE



Centro de Comunicación
de las Ciencias

Universidad Autónoma de Chile