

PRÓLOGO

Leer este nuevo libro *Derroteros en Trabajo Social contemporáneo: cuestiones epistemológicas, Tomo II*, implica un doble reto, por un lado, interpretar un conjunto de argumentaciones producidas por académicos/as de Iberoamérica, todos/as investigadores/as en universidades de Argentina, Colombia, Chile, México y España. Por otra parte, vinculado a lo anterior, también, exige llegar responsablemente al *aura* del texto que, siguiendo las rutas trazadas por Walter Benjamín (2003), es donde radica su existencia irrepetible, única y original. Ambas cuestiones conllevan entrar en la comprensión a las proposiciones que se discuten entre los/as diferentes interlocutores/as involucrados/as, para reconstruir *la estructura de sentido* en lo escrito (Gadamer, 2010).

Esta obra es parte de los productos generados por la Red Internacional de Investigación en Trabajo Social contemporáneo (RIITS), dependiente de la Universidad Autónoma de Chile que, desde el año 2020, oficia como una plataforma de asociación interuniversitaria en Latinoamérica, el Caribe y parte de Europa. Con este texto se procura visibilizar la investigación de la Red, así como aportar en ámbitos de formación, intervención social y entornos relevantes, tras la divulgación de conocimiento en espacios donde la disciplina es y ha sido históricamente incidente.

Tengamos presente que la escritura colectiva es un ejercicio no solo intelectual sino también político, pues compromete a autores/as y lectores/as con un logos vivo, es decir, una semántica relativamente autónoma con la que dialogar (Yáñez-Pereira, 2021). De hecho, escribir sobre cuestiones epistemológicas de Trabajo Social contemporáneo es una travesía y una aventura que nos permiten redescubrir el lugar del pensamiento y conocimiento disciplinar en las crisis enfrentadas por las actuales sociedades en que habitamos. Sobre todo, en una época atravesada por la globalización del mercado, la ingente cultura del consumo, la indómita ideología neoliberal y la supremacía del saber técnico.

A mi modo de ver, este libro entre sus matices nos conduce a revisar lo que durante años vengo llamado campos de sentido en Trabajo Social (Yáñez-Pereira, 2007), pues

pensamiento y conocimiento se urden al ser, habitan en la identidad, así como la epistemología adquiere nueva significación en razón de una ontología arrojada al mundo. Los campos de sentido nos conducen hacia lo radical, aquello que está en la raíz de la disciplina y forja un lenguaje secundado por el conocimiento que se valida, como diría Vattimo (1992), en la concretización de su significación, acorde a cómo estos campos hacen aparecer objetos de sentido (Gabriel, 2015).

De modo epistemológico el pensamiento acopla los acontecimientos a las palabras que se materializan en conocimientos y saberes. Pensar no es asunto de los doctos, como enfatizaba Arendt (1995, 2002). Todos debemos y podemos pensar, pero, es el pensamiento crítico por cuenta propia y sin barandillas (Bernstein, 2015) aquel capaz de abrir diálogos para formar un mundo común y un espacio público (Arendt, 2005). Como postula Deleuze (2002), pensar es crear, hacer nacer lo que aún no existe, lo que en clave epistemología aporta a que el conocimiento llegue a ser, se convierta en algo socialmente útil (Baudrillard, 2020).

Entonces, las cuestiones epistemológicas reclaman volver una y otra vez a nuestras ideas-elementos, tras acervos de conocimiento fundantes del desarrollo disciplinar (Nisbet, 2009) y su espíritu científico (Bachelard, 2007). Respecto de ellas fructifica la reflexión crítica y deconstructiva, propia de una comprensión que permite al Trabajo Social asumir luchas por decir, interpretar, explicar, traducir e interpelar los contemporáneos contextos de alta complejidad (Yáñez-Pereira, 2013).

En este marco, con el presente libro se espera inspirar debates donde la disciplina se posicione en torno a los nuevos dilemas de las Ciencias Sociales, pues el Trabajo Social cuenta con un capital de conocimiento y saber que forma puntos de encuentro para enriquecer dichas ciencias y viceversa, recordándonos que el conocimiento y la investigación no tienen contornos cuadrículados y, por consiguiente, debemos concebirlos sin puntos cardinales (Matus y Salinas, 2021).

Finalmente, siguiendo a Friedrich Nietzsche (2008), propongo a las audiencias de esta obra, estudiantes, profesores, investigadores, profesionales, que no lo lean al pie de la letra, pues ningún texto es una planicie inerte, una superficie fija o un producto atemporal, que dice siempre lo mismo y para todos/as igual. Recordemos a Ortega y Gasset (2014) quien nos insta a leer sin tanta euforia, sino más bien paso a paso, logrando seguir con prudencia y detención las huellas incrustadas entre las diversas narrativas.

Dr. Víctor R. Yáñez Pereira
Universidad Autónoma de Chile

REFERENCIAS

- Arendt, H. (1995). *De la Historia a la Acción*. Paidós.
- Arendt, H. (2002). *La vida del Espíritu*. Paidós.
- Arendt, H. (2005). *Ensayos de comprensión 1930-1954*. Caparrós Editores.
- Bachelard, G. (2007). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento*. Editorial Siglo XXI.
- Baudrillard, J. (2020). *Cultura y simulacro*. Kairós.
- Bernstein, R. (2015). *Violencia. Pensar sin barandillas*. Gedisa.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y repetición*. Amorrortu.
- Gabriel, M. (2015). *Por qué el mundo no existe*. Pasado y Presente.
- Gadamer, H.-G. (2010). *Verdad y Método: fundamentos de una hermenéutica filosófica. Tomo I*. Editorial Sígueme.
- Matus, T., & Salinas, F. (2021). Reinventar lo social es la tarea. Una conversación con Teresa Matus. *Cuadernos de Teoría Social*, 7 (13), 10–36.
- Nietzsche, F. (2008). *Fragmentos póstumos*. Tecnos.
- Nisbet, R. (2009). *La formación del pensamiento sociológico*. Amorrortu.
- Ortega y Gasset, J. (2014). *Meditaciones del Quijote*. Alianza Editorial.
- Vattimo, G. (1992). *Ética de la interpretación*. Paidós.
- Yáñez-Pereira, V. (2007). *Visibilidad/Invisibilidad del Trabajo Social. Los fundamentos de una cosmología disciplinar*. Espacio Editorial.
- Yáñez-Pereira, V. (2013). *Trabajo Social en contextos de alta complejidad. Reflexiones sobre el pensum disciplinar*. Espacio Editorial.
- Yáñez-Pereira, V. (2021). *El potencial de figuras hermenéuticas en Trabajo Social contemporáneo. Modelo de hermenéutica vacía en contextos de alta complejidad. Reflexiones sobre el pensum disciplinar*. Espacio Editorial.