

DECOLONIALIDAD Y POSTCOLONIALIDAD EN LA LITERATURA CIENTÍFICA DE TRABAJO SOCIAL

Víctor R. Yáñez-Pereira¹⁴

Ronald Zurita-Castillo¹⁵

Nataly Muñoz-Salinas¹⁶

Valentina Contreras-Vera¹⁷

Hailyn Muñoz-Araya¹⁸

RESUMEN

El artículo explora la relevancia de los conceptos de decolonialidad y postcolonialidad en la literatura científica de Trabajo Social. A través de un análisis bibliométrico que abarca publicaciones desde 2008 hasta 2024, se examinan las dinámicas de

-
- 14 Asistente Social, licenciado en Servicio Social. Magíster en Trabajo Social y Políticas Sociales, Universidad de Concepción. Doctor en Trabajo Social, Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Diplomado en Mediación, Diplomado en Intervención, Diplomado en Innovación y Gestión Colaborativa para la Docencia en Educación Superior. Académico, investigador, vicedecano de la Fac. de Cs. Sociales y Humanidades, director de la carrera y Magíster en Trabajo Social, Universidad Autónoma de Chile, sede Talca. Director de la Red Internacional de Investigación en Trabajo Social contemporáneo (RIITS) y director de la Red de Estudios Internacionales en Territorios y Familias (RIETF). vyanezp@uautonoma.cl <https://orcid.org/0000-0002-6963-236X>
- 15 Trabajador Social por la Universidad de Concepción. Magíster en Gerencia Social por la Universidad de la Frontera, Chile. Doctorando en Trabajo Social, Universidad Nacional de la Plata. Diplomado en Promoción y Protección Integral de la Infancia y la Adolescencia. Académico en la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca. E-mail: ronald.zurita@uautonoma.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6585-6438>
- 16 Tesista de Trabajo Social en la Universidad Autónoma de Chile, e-mail: Nataly.munoz1@cloud.uautonoma.cl, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9673-2592>
- 17 Trabajadora social con mención en gestión de políticas públicas, licenciada en Trabajo Social, estudiante de Magíster en Trabajo Social por la Universidad Autónoma de Chile, e-mail: valentina.contreras4@cloud.uautonoma.cl, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2021-1185>
- 18 Tesista de Trabajo Social en la Universidad Autónoma de Chile, e-mail: hailyn.munoz@cloud.uautonoma.cl, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-8089-5392>

producción científica, identificando las revistas, autorías y países más influyentes en este campo. El estudio destaca la creciente presencia de enfoques decoloniales y postcoloniales en el Trabajo Social, subrayando la importancia de desafiar las estructuras de conocimiento eurocéntricas y promover epistemologías alternativas que reflejen las realidades y luchas de las sociedades latinoamericanas, africanas y asiáticas. Las conclusiones enfatizan la necesidad de avanzar hacia un Trabajo Social comprometido tanto con la transformación social como con la liberación de los pueblos subalternos, proponiendo una ruptura con las narrativas hegemónicas y la validación de saberes locales y contrahegemónicos. El artículo invita a una reflexión crítica sobre el papel del Trabajo Social en contextos postcoloniales.

Palabras clave: decolonialidad, postcolonialidad, Trabajo Social contemporáneo, análisis bibliométrico

Introducción

Entrar en la arenga de las discusiones epistemológicas junto con revestir complejidad, implica desplegar la comprensión como un acto político por el ejercicio de la crítica. Hablamos de una disputa constante, respetuosa y responsable que se forja como una relación mediada entre pasado y presente, afianzada en una actitud que no claudica en la *renuncia* (Foucault, 2018) de pensar, decir y actuar ante nuestra realidad, pues *no cesa de formarse, de prolongarse* hacia el porvenir de la sociedad, la cultura, los otros y nosotros mismos (Foucault, 1995, p. 5).

Mignolo (2007) postula que en la crítica recae un desafío epistémico y teórico para llegar a un lenguaje nuevo, acorde a las condiciones y dinámicas geopolíticas, culturales y económicas particulares, lo que para Dussel (2011) implica quebrantar el carácter cerrado, circular y *en-sí-mismado* del saber, abriendo diálogos con múltiples concepciones de realidad, liberándonos de la idea de un mundo único o universal (Quijano, 2019).

Las cuestiones epistemológicas rodean la teoría del conocimiento y se disponen a develar ese problema en el contexto científico, a partir de conceptos y categorías relevadas a través de las épocas. Es una forma de lenguaje y lectura crítica para producir conocimientos y hacer fructificar el saber, mediante aprendizajes constantes sobre objetos que se construyen en la tensión científica entre teoría y empiria (Bunge, 2020; Vélez y Calderón, 2018).

Entonces, la pretensión de validez en este escrito no radica en revisar la profundidad del conocimiento de Trabajo Social sobre los enfoques postcoloniales y decoloniales, ni menos inquirir cómo deberían ser, en sentido deontológico, o, hacia donde deberían ir, en perspectiva teleológica. Más bien, buscamos atender el uso de ambos conceptos y reflexionar sobre la posición que asumen en Trabajo Social, iluminando fundamentos en la formación, la investigación y la intervención contra la opresión, subalternidad, dominación y otras prácticas antidemocráticas, que bloquean la libera-

ción así como el ejercicio íntegro de los derechos humanos, en marcos de vida determinados por el eurocentrismo, la modernización y la globalización.

El desarrollo histórico de las sociedades, desde la antigüedad hasta lo contemporáneo, viene aparejado de contradicciones, así como de imperialismo y explotación que incitan fuerzas, luchas y resistencias por la hegemonía, no solo por supremacía política, también económica, valórica, cultural y de las diversas configuraciones discursivas que atribuyen modos de ver, pensar, ser, sentir y estar en la sociedad (Maldonado-Torres, 2007). Esto es el caso de los imperativos impostados por el *sistema-mundo* (Wallerstein, 2006), que supone importantes retos para nuestra Latinoamérica, fuertemente afectada en su estructura sociopolítica por el *colonialismo* capitalista que, desde la ilustración, ha irradiado ciencia, educación y religión (Rueda y Villavicencio, 2018).

Los colonialismos reproducen la asimetría de un mandato instaurado por poderes y mecanismos políticos, territoriales, bélicos, ideológicos; validados mediante un conjunto de dogmas, creencias e intereses que son impuestos por un corpus social y asumidos por otros, de forma consciente o no, violenta o cooperativa (Conrad, 2012; Granados, 2010; Reygadas, 2004).

De hecho, el colonialismo capitalista (Muhlmann, 2023) trajo consigo la crisis del Estado nación, en las fauces de la ideología neoliberal globalizada (Frieden, 2013), sacando a la luz aquellas controversias que devienen de un lógica expansionista y extractivista (Zizek, 2008). Continentes como América, África y Asia, con diferentes impactos entre sus países, se ven subsumidos entre dispositivos, estrategias y tecnologías de producción centradas en la explotación, como forma de acrecentar la riqueza y, a la vez, de instituir comportamientos de consumo que marcan brechas y desigualdades entre el primer y tercer mundo, influyendo en el autoconcepto de los pueblos, en general; así como en los intereses de las instituciones, en particular, y en las expectativas de los sujetos, en singular.

A partir de estas constricciones a la diversidad en los *modus vivendi*, (Jokhoo, 2006) maneras de vivir la vida atrapadas en determinismos establecidos por reglas coloniales de acción, aprobadas desde un marco de pensamiento eurocentrista para la cultura occidental moderna, emerge el *poscolonialismo* (Ashcroft, 2001). El mismo, se constituye en un movimiento intelectual y político que viene a cuestionar y desafiar dicha mirada y su tendencia a expulsar, mitigar o marginar otras tradiciones, saberes y prácticas que se escapan de los márgenes establecidos por el paradigma imperante, «ignorando relativamente las historias del no-Oeste.» (Chakrabarty, 2001, p. 189)

En ciencias sociales, se configura como pugna por la reivindicación de epistemologías, lenguajes, textos y prácticas discursivas subyugadas o subalternas (Cherri *et al.*, 2019; Spivak, 2010), concebidas ahora como poderes contrahegemónicos que buscan no solo desplazar el conocimiento dominante, sino revisar sus fundamentos, su capacidad de pervivencia y reproductibilidad. Ahí radica el propósito de los llamados *estudios poscoloniales* (Gálvez y López, 2018; Gómez *et al.*, 2017; Ochoa, 2022) orientados tanto

a la comprensión histórica del colonialismo, como a sus definiciones, principios explicativos y su potencial de replicabilidad. Eso se refleja en la puesta en cuestionamiento de conceptos como objetividad, verdad, fiabilidad, evidencia, entre otros.

Tengamos presente que para descolonizar es preciso develar las trazas coloniales enclavadas en la memoria de sociedades que, a lo largo de la historia, han sido vasallas, pues «la colonialidad sobrevive al colonialismo.» (Maldonado-Torres, 2007, p. 131). Para eso, debemos tener en cuenta que las epistemologías postcoloniales en Latinoamérica, Asia y África (Mignolo, 2003) se incorporan como lugares distintos de declaración, respecto a variados frentes del orden mundial moderno, mediante procesos de *descolonización* (Chamberlan, 1997; Cordero, 1967; Grosfoguel, 2022) y de *decolonialidad* (Bastidas, 2015; Mignolo, 2016; Ortega *et al.*, 2023).

Mientras el proceso de descolonización, muestra la desconfianza y las contiendas por las que se aspira a la independencia, en pro de una emancipación que contribuya a transformar estructuras de poder y conocimientos coloniales,¹⁹ el segundo, la decolonialidad, ha de ser visto como ejercicio crítico que persigue un quiebre epistémico, a partir del despliegue y sostenibilidad de perspectivas divergentes y abiertas, nacientes en saberes y discursividades marginadas, así como en sus peculiares contextos de enunciación. En rigor, la decolonialidad conlleva el «acto epistémico comprometido, ética y políticamente, con el desprendimiento y la apertura hacia un pensamiento otro.» (Rincón *et al.*, 2015, p. 77)

Desde ahí surgen las nombradas *epistemologías fronterizas* (Escobar, 2016; Mignolo, 2010), reflejando una manera fundante de concebir la generación y proliferación del pensamiento decolonial, que emana como disrupción en las experiencias del saber, pero, además, como expresión de una herida a la impronta de normalización. Constituyen no solo un acto de reivindicación del pensar, sino también un ejercicio político de validación postoccidental contemporáneo, a las diversas maneras de vivir, sentir y hacer la realidad social, así como sus cotidianidades.

Van forjando continentes o regiones de conocimiento a la base de particularidades histórico-culturales, situadas en posibilidades dialógicas con «lo otro», cuando se hace referencia a América Latina, y «el otro», cuando se crea saber desde América Latina (Dussel, 2015, 2017), o sea, con subalternidades interiores y exteriores (Mignolo, 2003), trasgrediendo los desplazamientos que instaura el universal. Más bien, aspiran al encuentro y no a la *borderización* (Mbembe, 2011), pues el foco de inspiración es la liberación en las relaciones ontológicas, deontológicas, políticas, estéticas, éticas y genealógicas que van abriendo caminos a nuevas epistemologías locales (Rodríguez,

19 La descolonización se consolida en 1960, con la aprobación de la Res. N.º 1514 (XV) por la Asamblea General de la ONU, donde se avala la imperiosa necesidad de poner fin al colonialismo, contra la explotación extranjera al promover la libre autodeterminación y resguardo de derechos fundamentales de los pueblos.

2014). Aludimos a saberes que se levantan y expanden desde los márgenes, con miras a la legitimación de sus diferencias.

Hablamos de una fuerza creadora que ha hecho despertar las *epistemologías del sur*, *epistemologías otras*, *epistemologías plebeyas*, *alterosofías* (De Sousa Santos, 2018; Hermida, 2017; Infante, 2013; Ortiz, 2022; Ortiz y Arias, 2023), como posturas contrahegemónicas ante núcleos de operación que subyacen al *logos* eurocéntrico, como fuentes generadoras del capitalismo desmedido. Son epistemologías críticas gestadas para reivindicar el sur global y recrear América Latina, cuya emancipación permite la visibilidad y la emergencia de los denominados *saberes otros* (Ortiz y Arias, 2023) y los *conocimientos situados* (Cruz *et al.*, 2012; Haraway, 1995).

Es un marco no solo teórico sino ante todo político y ético, a partir del cual se ha ido perfilando el *Trabajo Social decolonial* (Hermida y Meschini, 2017) que, en Latinoamérica, se erige como presencia alternativa a saberes y conocimientos dominantes, legitimándose como una *ecología de saberes* (De Sousa, 2006). Trabajo Social decolonial surge a la par de constantes luchas por reinventar la praxis social, gestando *formas otras* de existir, rebasando las zonas del ser (colonizadoras) y las zonas del no ser (colonizadas), categorías utilizadas por Barbosa (2023), a partir de la concepción *fanoniana* de Grosfoguel (2012).

Aludimos a saberes y conocimientos estereotipados, así como estigmatizados por el discurso hegemónico que niega, por ejemplo, las cosmologías afrodescendientes, indígenas, populares, de mujeres, jóvenes, campesinos/as, personas mayores, movimientos y sectores excluidos, de diversidad sexual y de género, territorios locales, por atender a algunas. En ese contexto, Gómez y Patiño (2018) postulan que Trabajo Social tiene una responsabilidad en apoyar la reivindicación de las diversidades Latinoamericanas y del Caribe, respecto de los límites impuestos por la modernidad capitalista y sus consecuencias contemporáneas, expresadas en las actuales cuestiones sociales.

Tal asunto llama a comprender lo social desde sus complejidades, localizando lo particular de su realización y la singularidad de sus variadas opciones de vida. Convida a fortalecer posturas críticas plurales, como lo concibe el *giro decolonial* al promover la transformación social a la par de la liberación humana, alcanzando una *gramática otra* en la dialéctica entre estructura social y cotidianeidades.

Trabajadores/as Sociales, en tanto intelectuales críticos y políticos (Yáñez, 2016), se encuentran orientados al debate y la formulación de propuestas que fracturen relaciones de poder centradas en representaciones del orden social dominante (Sandoval y Capera, 2019). No se trata únicamente de estar *para* los colectivos postergados, sino acompañarlos en las batallas por sus derechos fundamentales y la fructificación de un *buen vivir* (Cuadra, 2015). Para Martínez y Agüero (2018), eso conllevando, incluso, un vuelco epistémico que nos traslade desde la disciplina a la *indisciplina*.

En clave perspectivas poscoloniales y decoloniales sería posible aportar en el despliegue de oportunidades para realizar otras maneras de concebir el mundo, como un

espacio fraterno y de patrimonio común, resultado de un compromiso colectivo que cimiente *modus vivendi* más plenos y sustentables. La invitación es a impulsar el reconocimiento de los/as sujetos/as sociales, su carácter histórico e indeterminado, sus capacidades discursivas y argumentales, en clave de sus propios planes de acción, escenarios intersubjetivos y mundos de vida.

Metodología

Enfoque y diseño

El estudio analiza las categorías de lo *decolonial* y *postcolonial* desde el Trabajo Social, por medio de una investigación de diseño bibliométrico Camps (2007) señala que «permite un análisis cuantitativo de la producción científica a través de la literatura, estudiando la naturaleza y el curso de una disciplina científica.» (p. 359). Para atender al objetivo principal del estudio se realizaron dos exploraciones: la primera en catálogo principal de Web of Science (WoS) y la segunda al catálogo de ProQuest, ambas en plataforma de búsqueda de WoS. El tipo de estudio es de carácter exploratorio-descriptivo (Chamblas *et al.*, 2001).

Procedimiento de recolección de datos

Como se adelantó, el análisis bibliométrico se realizó utilizando la información contenida en el catálogo principal del índice de WoS, lo cual responde al reconocimiento de su alta calidad e importancia en el escenario científico y la reputación de este instrumento en la selección de revistas, así como su aseguramiento en la calidad de cada fase (Gregorio Chaviano *et al.*, 2021). La examinación se basó en el software Rstudio, mediante el paquete Bibliometrix de R, que incluye la interfaz gráfica de Biblioshiny (Aria y Cuccurullo, 2017; Donthu *et al.*, 2021; Rodríguez-Soler *et al.*, 2020). La búsqueda se efectuó el día dieciséis de mayo de 2024, abarcando la indagación el periodo comprendido entre inicios de 2008 a abril de 2024. La ecuación de búsqueda (EB) corresponde a:

((TS=(decolonial*)) OR TS=(decoloniality*)) OR TS=(Postcolonial*)) AND TS=(“social work”)

Resultados

Resultados generales

Como podemos ver en la tabla 1, la búsqueda arrojó un total de 117 documentos, de los cuales 85 corresponden a la colección principal de WoS y 32 a la base ProQuest. Del total de documentos analizados por la investigación, 78 son artículos, y el resto se distribuyen en: 32 publicaciones que corresponden a tesis, 4 publicaciones de acceso anticipado, 1 publicación de reseñas de libros, 1 publicación de reseña de acceso anticipado y 1 publicación de material editorial. El total de documentos se encuentra publicado en 35 fuentes distintas, en un periodo de tiempo que abarca desde 2008 hasta 2024, con una tasa de crecimiento anual de 4,43%, presentando una edad media del documento de 5,09% y un promedio de citas por documento de 5,79%.

Tabla 1
Información general

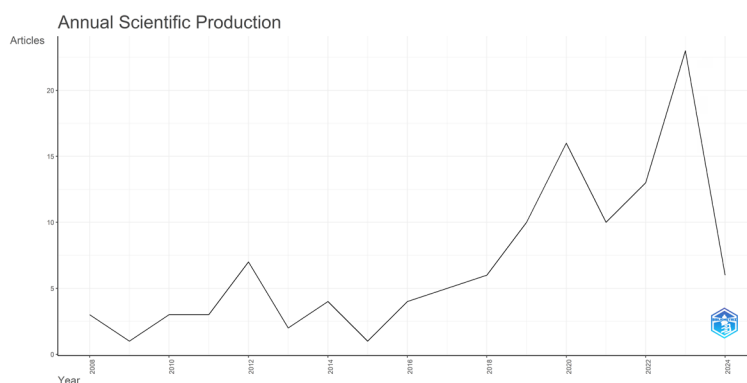
Descripción	Resultados
Intervalo de tiempo	2008:2024
Fuentes (revistas, libros, etc.)	35
Documentos	117
Tasa de crecimiento anual	4,43
Antigüedad media de los documentos	5,09
Referencias	13312
Contenido del documento	
Keywords Plus (ID)	150
Palabras clave del autor (DE)	299
Autorías	
Autores	185
Tipos de documentos	
Artículo	78
Artículo; acceso anticipado	4
Reseña del libro	1
Disertación/Tesis	32
Editorial material	1
Reseñas; acceso anticipado	1

Producción científica anual

La figura 1 detalla el crecimiento de la producción científica anual vinculada a las categorías: decolonial y postcolonial. Se observa una tendencia general al alza con irregularidades, presentando incrementos significativos en tres periodos. En 2012 con 7 publicaciones, seguido por un alza notable en 2020, con 16 publicaciones y finalmente en 2023 se alcanzó el mayor número de publicaciones hasta la fecha, con 23 publicaciones.

En contrapartida, los años que registran un menor número de publicaciones son: 2009, 2013 y 2015, con 1, 2 y 1 publicación respectivamente.

Figura 1
Producción científica por año



Revistas más relevantes

Como podemos ver en la figura 2, la búsqueda muestra que la fuente con mayor cantidad de publicaciones es la revista *International Social Work* afiliada a la *Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social (IASSW)*, el *Consejo Internacional de Bienestar Social (ICSW)* y la *Federación Internacional de Trabajadores Sociales (IFSW)*, que cuenta con 14 publicaciones, seguido por la revista *Affilia-Feminist Inquiry In Social Work* de la editorial SAGE con 7 publicaciones. En tercer lugar, aparecen la revista *Affilia-Journal Of Women And Social Work*, también de la editorial SAGE y la revista *Critical And Radical Social Work* afiliada a *Bristol University Press Digital*, ambas con 6 publicaciones.

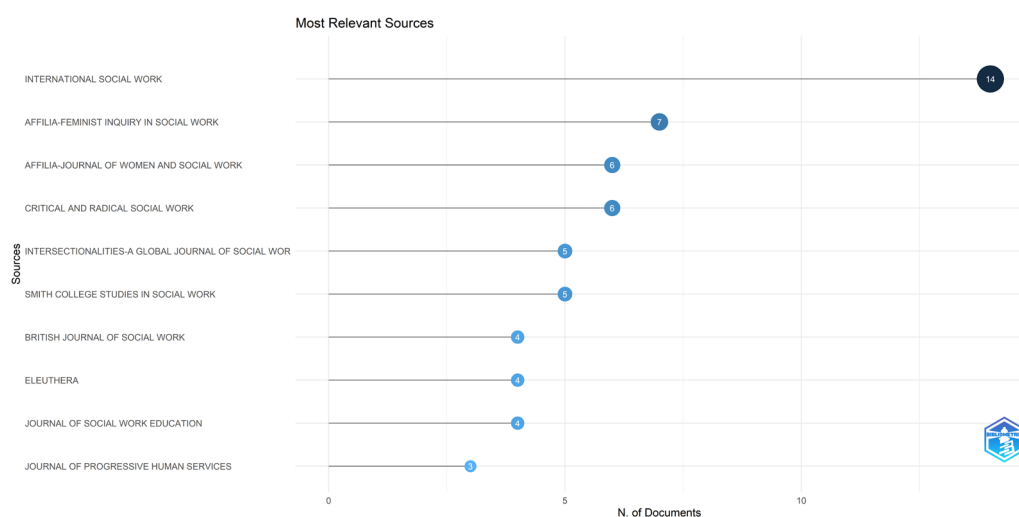
En quinta posición aparecen las revistas *Intersectionalities-A Global Journal Of Social Work Analysis Research Polity And Practice* patrocinada por la *Memorial University's School of Social Work* y la revista *Smith College Studies In Social Work* patrocinada por *Smith college*, ambas con 5 publicaciones cada una, luego se encuentran la revista *British Journal Of Social Work* publicada por *British Association of Social Workers* afiliada a *Oxford Academic*, la revista *Eleuthera* dependiente de la *Universidad De Caldas* y la revista *Journal Of Social Work Education* publicada por *Taylor & Francis*, con 4 publicaciones cada una. Finalmente, se encuentra la revista *Journal Of Progressive Human Services*, publicada también por *Taylor & Francis*, con 3 publicaciones.

Destaca en el análisis que las fuentes publican trabajos en torno a los conceptos decolonial y postcolonial, asociados a la disciplina de Trabajo Social en la colección principal de WoS. Solo dos de ellas corresponden a fuentes en español, siendo ambas de origen latinoamericano dependientes de universidades colombianas, la revista *Eleuthera* y la revista *Prospectiva*, que en suma publican solo 5 artículos, de los 117 trabajos analizados por el estudio.

Resulta relevante mencionar que las revistas analizadas por el estudio se asocian a las disciplinas de ciencias sociales, educativas y humanas.

Figura 2

10 revistas con mayor número de publicaciones en WoS



Producción en el tiempo

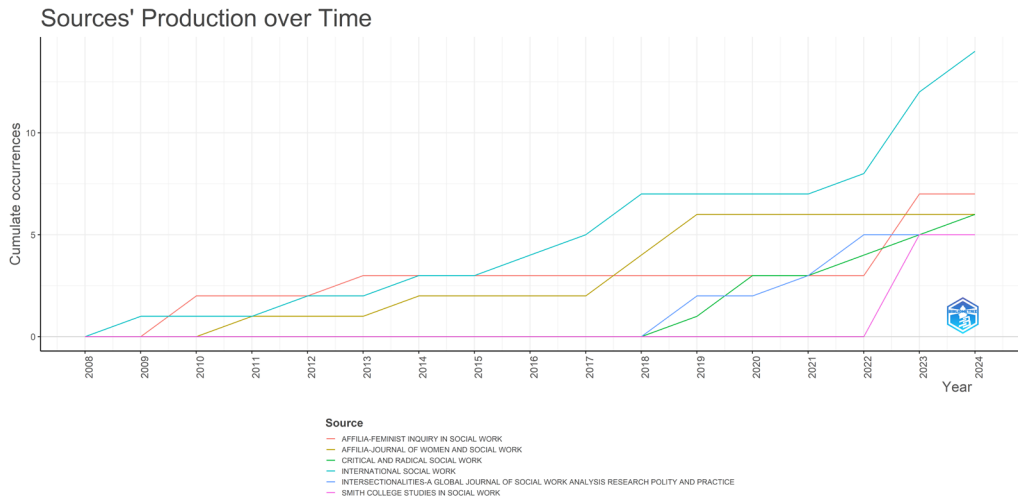
Como podemos ver en la figura 3, el análisis de la producción en el tiempo de las fuentes centra su escrutinio en las 6 revistas con mayor número de publicaciones, en el intervalo de tiempo que abarca desde el 2008 hasta el 2024.

Los resultados muestran que las tres fuentes que registran trabajos de mayor antigüedad son las revistas *International Social Work*, *Affilia-Feminist Inquiry In Social Work* y *Affilia-Journal Of Women And Social Work*, publicando trabajos en 2009, 2010 y 2011, siendo a la vez las mismas fuentes que registran una mayor frecuencia acumulada de trabajos publicados.

Por su parte, la revista *Critical And Radical Social Work* y la Revista *Intersectionalities-A Global Journal Of Social Work Analysis Research Polity And Practice*, registran publicaciones asociadas a los conceptos estudiados recién en el año 2019, mientras que la revista *Smith College Studies In Social Work* publicó solo un número especial con trabajos asociados a la descolonización, sumando 5 trabajos.

Destaca que la revista que mantiene un crecimiento constante y sostenido en el tiempo en torno a los conceptos decolonial y postcolonial es la revista *International Social Work*, que a su vez es la fuente que registra una mayor cantidad de publicaciones con 14 trabajos.

Figura 3
Producción de las revistas en el tiempo



Revistas más citadas

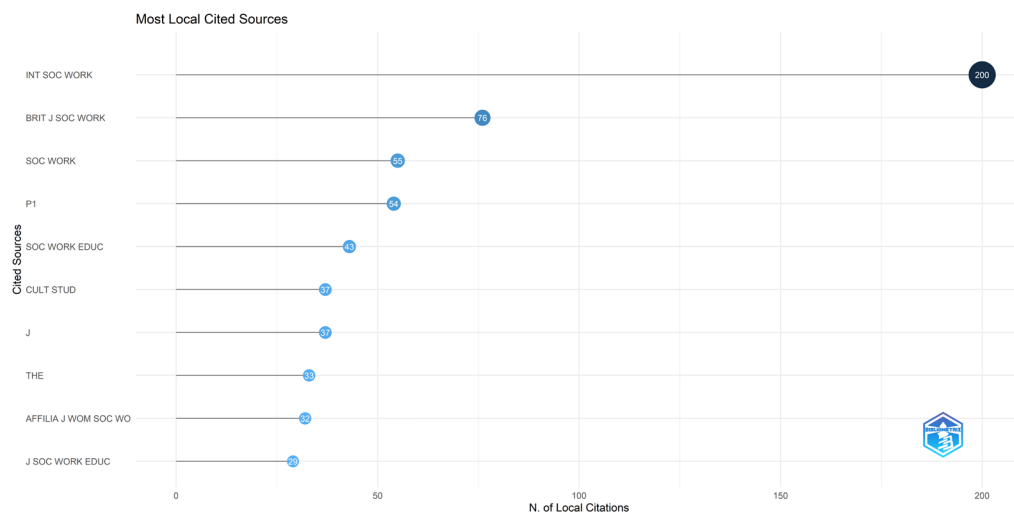
Según se muestra en la figura 4, las revistas que más destacan en esta categoría son, en primer lugar, la revista *International Social Work*, que sobresale significativamente por encima del resto, con un total de 200 citaciones, cifra que es más del doble que la revista que se encuentra en segundo lugar, esta es la revista *British Journal of Social Work* con 76 citaciones, lo que indica nuevamente que ambas revistas son altamente influyentes dentro de los conceptos examinados.

En tercer lugar, se encuentran la revista *Social Work* y la revista *Decolonization: Indigeneity, Education & Society* con 55 y 54 citaciones, respectivamente. Estas revistas son relevantes dentro de los conceptos estudiados, pero reciben una menor cantidad de citaciones.

Las revistas que ocupan del cuarto al sexto lugar, muestran una cantidad de citaciones más bajas, con diferencias mínimas entre sí: en cuarto lugar, se encuentra *Journal of Social Work Education* con 43 citas, en quinto lugar, la revista *Cultural Studies Critical Methodologies (CSCM)* y *Journal of Progressive Human Services*, ambas con 37 citaciones en total, en el sexto lugar, la revista *The Journal of the Modern Language Association of America* y *Affilia-Journal Of Women And Social Work* con 33 y 32 citas.

Finalmente, como la revista con el menor número de referencias, dentro de las 10 más citadas, aparece *Journal Of Social Work Education*, que cuenta con 29 citaciones.

Figura 4
Revistas locales más citadas en WoS



Autorías

En el análisis sobre autorías que estudian los conceptos se observa que existe un total de 185 autores, de los cuales 96 reciben citaciones. Sin embargo, es importante enfatizar que solo 14 autores cuentan con más de un trabajo, por lo que no hay autorías que destaquen significativamente.

En la tabla 2 se identifica la totalidad de los/as autores/as que registran más de un trabajo.

Tabla 2
Autorías destacadas en WoS

Autores/as	Artículos
Ballesteros D	2
Bodhi Sr	2
Deepak Ac	2
Garrett Pm	2
Gil-Ríos Am	2
Jemal A	2
Jönsson Jh	2
Mathebane Ms	2

Autores/as	Artículos
Melendez D	2
Mishra A	2
Muñoz-Arce G	2
Rasool S	2
Schmid J	2
Van Breda Ad	2
Willey-Sthapit C	2

Afiliaciones más relevantes por autorías

Los resultados presentados en la tabla 3, utilizando la unidad de análisis de autorías y afiliaciones institucionales, revela que, en primer lugar, destaca por cantidad de publicaciones la University Of Washington, con 14 artículos publicados; en segundo lugar, se encuentra York University of Canada, con 7 publicaciones. Aparece en tercera posición City University Of New York (Cuny) System, con 6 artículos publicados; en cuarto lugar, la University Of Johannesburg, con 5 publicaciones.

En quinto lugar, aparece Hunter College (Cuny) y Mcgill University (Canada), con 4 publicaciones cada una. Por último, en sexto lugar, comparten posición, con 3 publicaciones cada una, la University of Sydney, Universidad del Quindío, University of Calgary, University of Kansas, University of Toronto, University of Victoria.

De este análisis se desprende que ciertas universidades y sus autorías muestran un interés particular en determinados temas, lo que se refleja en un mayor número de publicaciones.

Tabla 3
Afiliaciones por autorías más relevantes en WoS

Afiliación	Artículos
University of Washington	14
York University – Canada	7
City University of New York (Cuny) System	6
University of Johannesburg	5
Hunter College (Cuny)	4
Mcgill University (Canada)	4
University of Sydney	3
Universidad del Quindío	3
University of Calgary	3
University of Kansas	3
University of Toronto	3
University of Victoria	3

Documentos más citados

Acorde se aprecia en la tabla 4, entre los artículos más citados se encuentra *Toward a Continuum of Intersectionality Theorizing for Feminist Social Work Scholarship* (Mehrotra, 2010), con un total de 145 citas; le sigue el artículo *Decolonizing the pedagogy and practice of international social work* (Razack, 2009), con un total de 113 citas; apareciendo en tercera posición el artículo *Developing The Notion of Ubuntu as African Theory for Social Work Practice* (Van Breda, 2019), con 38 citas, con un descenso notable en comparación con los dos anteriores, pudiendo en este último caso, estar condicionado por ser el más reciente de los trabajos.

Tabla 4
10 documentos con mayor cantidad de citas

Paper	DOI	Total de citas
Toward a Continuum of Intersectionality Theorizing for Feminist Social Work Scholarship (Mehrotra, 2010)	10.1177/0886109910384190	145
Decolonizing the pedagogy and practice of international social work (Razack, 2009)	10.1177/0020872808097748	113
Developing The Notion of Ubuntu as African Theory for Social Work Practice (Van Breda, 2019)	10.15270/52-2-762	38
Globalization, power, and resistance: Postcolonial and transnational feminist perspectives for social work practice (Deepak, 2012)	10.1177/0020872811414038	36
Coloniality and Intersectionality in Social Work Education and Practice (Almeida <i>et al.</i> , 2019)	10.1080/10428232.2019.1574195	32
Making Sense of the Waves: Wipeout or Still Riding High? (Gray & Boddy, 2010)	10.1177/0886109910384069	21
A contrapuntal epistemology for social work: An Afrocentric perspective (Mathebane & Sekudu, 2018)	10.1177/0020872817702704	20
Challenges Social Work Students Encounter in International Field Placements and Recommendations for Responsible Management (Matthew & Lough, 2017)	10.1080/10437797.2016.1246268	18
Epiphanies and learning in a postcolonial Malaysian context: A preliminary evaluation of international social work placements (Crabtree <i>et al.</i> , 2014)	10.1177/0020872812448491	17
Mapping social work education in the West Africa region: Movements toward indigenization in 12 countries training programs (Canavera <i>et al.</i> , 2020)	10.1111/ijsw.12372	16

Países de mayor producción en torno al concepto

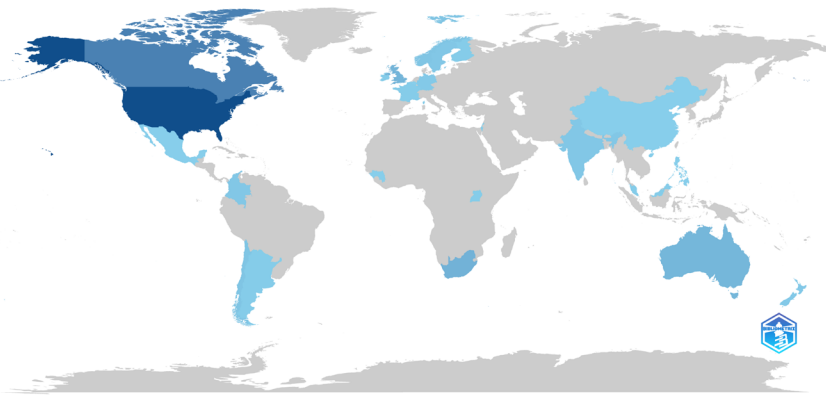
Los resultados presentados en la figura 5, identifican a los países con mayor producción en torno a los conceptos analizados, liderando con la mayor cantidad de trabajos publicados, aparece en primer lugar, Estados Unidos con 60 resultados, seguido por Canadá con 35 publicaciones. A continuación, se encuentra Sudáfrica, Reino Unido y Australia con 13, 12, 11 publicaciones, respectivamente.

Los cinco países que encabezan la lista de mayor producción son de habla inglesa, mientras que recién en sexta posición aparece Chile, con 5 trabajos.

Figura 5

Países con mayor producción en WoS

Country Scientific Production

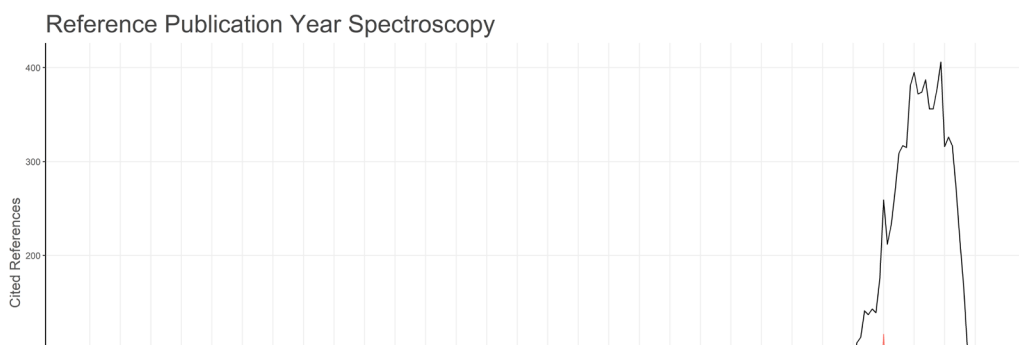


Referencias espectroscópicas

La exploración a las referencias citadas por año de publicación (RPYS, por sus siglas en inglés), se usa para distinguir las raíces históricas que influyen en un campo de investigación (Thor *et al.*, 2016). En la figura 6 nos encontramos con un espectrograma donde la línea negra ilustra la *frecuencia bruta de las referencias citadas publicadas en cada año*, y el espectrograma de línea roja, muestra picos positivos y negativos que indican años en los que el recuento de citas se ha desviado de su *mediana a 5 años* (Yeung & Wong, 2019).

Figura 6

Referencias espectroscópicas en WoS



La figura 6 muestra la espectroscopia, en donde el análisis identifica tres picos significativos (línea negra) en la frecuencia bruta de citas por año de publicación, en los años 2015, 2008 y 2011. El pico del año 2015 computa un total de 406 citas a 387 trabajos. El pico del año 2008 registra 359 citas a 353 trabajos. Y el pico de 2011 registra 387 citas a 365 trabajos.

El análisis de la desviación de la mediana a 5 años permite identificar picos en los años 2000, 2008 y 2007 (línea roja), con medianas de 116, 78 y 66, respectivamente.

Al analizar cada año con picos significativos en la mediana, entre los trabajos publicados en el año 2000, destaca el artículo de Aníbal Quijano, denominado *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*, contribuyendo con 6 citas.

El análisis a las obras publicadas en 2008 identifica al trabajo más referenciado del año, a una reedición del texto de Frantz Fanon, denominado *Black Skins, White Masks*, publicado originalmente en 1952.

Finalmente, en el año 2011, también con 6 citas, aparece el trabajo de Satu Ranta-Tyrkkö, publicado en la revista *Nordic Social Work Research*, denominado *High time for postcolonial analysis in social work*.

Discusión y reflexiones finales

El pensamiento poscolonial y decolonial enfatizan tanto en las divergencias y disyuntivas como en los dilemas respecto a producciones alternativas del conocimiento, que serían puentes para el *desclasamiento epistémico* (Escobar, 2016). Nos llama a concebir el mundo desde fuera de los límites canónicos modernos, donde la crítica y la deconstrucción apuntan hacia una reconstrucción del pensar, gestando saberes capaces de subvertir las narrativas hegemónicas y hegemónicas en las ciencias sociales.

La crítica en la comprensión es una *interpretación que explica* (Ricoeur, 2015) no busca definir la verdad ni la correspondencia con ella, más bien consiste en movilizar el entendimiento hacia lo que el lenguaje del mundo anuncia, propone y significa, no solo para descifrarlo sino para desmantelarlo. Para eso, se propone una comprensión profunda que inspire la resignificación en la geografía de la razón, mediada por lo que nos parece serían *epistemologías de la diferencia*, aquellas que emergen desde la periferia del conocimiento y que, en nuestro continente, se reconocen como miradas fronterizas desde América Latina (Mesén, 2021; Villegas, 2020).

Eso conlleva un movimiento de sentido que desnaturaliza el constructo canónico sobre cómo se concibe, imagina y aprende en el mundo (Lander, 2000), rescatando voces acalladas, perspectivas residuales y propuestas oscurecidas, que forjan la *otredad latinoamericana* (Moreiras, 1998). Se reconoce como un esfuerzo de proliferación a lo heterogéneo en la realidad y a la reivindicación de la historia en la heterogeneidad, sin

olvidar ni desprendernos de lo original del comienzo, la herencia ancestral, lo atávico de lo patrimonial, logrando fraguar una conciencia de la dominación perpetrada por el proyecto de progreso moderno, signando al tercer mundo de ideologías represoras y violentas.

A nivel disciplinar y profesional, Trabajo Social decolonial procura desmontar y explicitar las *fallas, faltas* y *obstáculos* (Yáñez-Pereira, 2021), mediante los que *modelos* de representación universal y discursos totalizadores han tendido a configurar lo social. Para eso, se parte del cuestionamiento a las tesis fundacionales de nuestra civilización, lo que en el correr del siglo XXI se torna altamente relevante, para comprender el sentido e impacto de las actuales sociedades sobre los *modus vivendi* latinoamericanos y del caribe, sus resistencias para el ejercicio libre de derechos, en aras de la justicia y el respeto a las múltiples expresiones de la humanidad, especialmente las más olvidadas e históricamente oprimidas.

Lo mismo, reclama de nuevas ciencias que se afiancen en el saber del otro y, por tanto, que su filosofía, investigación e intervención se articulen a la base de la relación de un yo con otro yo (Ortiz, 2022). En donde la clave estaría en el rescate de aquellos saberes sometidos, considerados inferiores por el conocimiento unidimensional y univocista, sus dispositivos de deshumanización y desigualdad no solo de clase, también de género, identidad, etnicidad, credo, edades, capacidades, etc., que sostienen el empobrecimiento, la vulnerabilidad y la vulneración de derechos.

Hablamos de una forma de liberar el pluralismo propio del conocimiento y la sabiduría que, aunque puedan haber sido exiliados y puestos en mutismo, siguen estando allí, en la configuración de *lo otro* y el otro, mediados por diferentes maneras de comprender, vivir y relacionarnos con el mundo. En ese marco, consideramos fundamental la radicalización de categorías como identidad, historia y memoria, en tanto raíces desde las cuales se hace posible recuperar el lugar propio en el espacio común y aquel que fue impuesto por el imperialismo, que ha controlado el desarrollo y la existencia de diversos territorios, sectores, pueblos, culturas y, por consiguiente, saberes.

Por consiguiente, estimamos que en la esfera de nuestra formación, investigación e intervención es indispensable dejar de concebir y utilizar el lugar que ocupamos en la ciencia, como medio para validar una *propiedad personal de lo real*, imponiendo el saber disciplinar sobre otros y su realidad. Debemos interrogar las jerarquías en el orden discursivo y las inicuas cargas simbólicas presentes en la teoría universal, la ley, las políticas públicas, las premisas gubernamentales o los instrumentos de estratificación social. Es decir, hemos de interpelar todos los relatos a través de los cuales reproducimos las determinaciones del pensamiento y discurso etno-eurocentrista.

De ese modo, será posible cultivar procesos de incidencia social basados en epistemologías de a diferencia, que contribuyan a romper con el patrón productivo y de consumo, enraizados en nociones clásicas de progreso y crecimiento económico e industrial. En ese sentido, se propone pasar del dato y la evidencia empírica hacia experiencias,

narrativas y memorias, no solo para idear alternativas de resistencia, también para reinventar las respuestas ante las demandas de las ciudadanías, deconstruidas mediante reflexiones dialogantes.

REFERENCIAS

- Almeida, R. V., Werkmeister Rozas, L. M., Cross-Denny, B., Lee, K. K., & Yamada, A.-M. (2019). Coloniality and Intersectionality in Social Work Education and Practice. *Journal of Progressive Human Services*, 30(2), 148–164. <https://doi.org/10.1080/10428232.2019.1574195>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Ashcroft, B. (2001). *Post-Colonial Transformation*. Routledge.
- Barbosa, V. (2023). Trabajo Social y construcción de humanidades decoloniales. Escucha y habla anticoloniales como estrategias de resistencia. *Propuestas Críticas En Trabajo Social - Critical Proposals in Social Work*, 3(5), 25–44.
- Bastidas, F. (2015). *La decolonialidad mirada desde una frontera epistémica y geocultural*. Editorial Académica Española.
- Bunge, M. (2020). *La exploración del mundo. Gnoseología y epistemología. Tratado de filosofía* (Vol. 5). LAETOLI.
- Camps, D. (2007). Estudio bibliométrico general de colaboración y consumo de la información en artículos originales de la revista Universitas Médica, periodo 2002 a 2006. *Universitas Médica*, 48 (4): 358-365.
- Canavera, M., Akesson, B., Landis, D., Armstrong, M., & Meyer, E. (2020). Mapping social work education in the West Africa region: Movements toward indigenization in 12 countries' training programs. *International Journal of Social Welfare*, 29(1), 83–95. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12372>
- Chakrabarty, D. (2001). Postcolonialismo y el artificio de la historia: ¿Quién habla por los pasados indios? En *Capitalismo y geopolítica del conocimiento*. Ediciones del Signo/Duke.
- Chamberlan, M. (1997). *La descolonización: la caída de los imperios europeos*. Ariel.
- Chamblas, I., Mora, O., & Peña, I. (2001). *Orientaciones acerca del proceso de investigación: Exposición de sus principales etapas*. Editorial Facultad Ciencias Biológicas.
- Cherri, L., Díaz, V., & López, M. (2019). *Saberes subalternos en América Latina*. EDUNTREF.
- Conrad, S. (2012). Kolonialismus und Postkolonialismus. In *Bundeszentrale für politische Bildung* (pp. 3–9).
- Cordero, J. (1967). *La descolonización. Un criterio hispánico*. Instituto de Estudios Político.
- Crabtree, S. A., Parker, J., Azman, A., & Carlo, D. P. (2014). Epiphanies and learning in a postcolonial Malaysian context: A preliminary evaluation of international social work placements. *International Social Work*, 57(6), 618–629. <https://doi.org/10.1177/0020872812448491>
- Cruz, M., Reyes, M., & Cornejo, M. (2012). Conocimiento situado y el problema de la subjetividad del investigador/a. *Revista Cinta Moebio*, 45, 253–274.
- Cuadra, F. (2015). Buen Vivir: ¿Una auténtica alternativa postcapitalista? *Polis, Revista Latinoamericana*, 14(40), 7–19.
- De Sousa, B. (2006). La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: para una ecología de saberes. En *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2018). *Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI.
- Deepak, A. C. (2012). Globalization, power, and resistance: Postcolonial and transnational feminist perspectives for social work practice. *International Social Work*, 55(6), 779–793. <https://doi.org/10.1177/0020872811414038>

- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la Liberación*. Fondo de Cultura Económica.
- Dussel, E. (2015). *Filosofías del Sur. Descolonización y Transmodernidad*. Akal.
- Dussel, E. (2017). *En búsqueda del sentido*. Colofón.
- Escobar, A. (2016). Desde abajo, por la izquierda y con la Tierra: La diferencia de Abya Yala/Afro/Latino-América. In *Rescatar la esperanza. Más allá del neoliberalismo y el progresismo* (pp. 337–369). Entrepueblos.
- Foucault, M. (1995). ¿Qué es la Crítica? *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 11, 5–26.
- Foucault, M. (2018). *¿Qué es la crítica? Siglo XXI*.
- Frieden, J. (2013). *El capitalismo global. El trasfondo económico de la historia del siglo XX*. Editorial Crítica.
- Gálvez, D., & López, V. (2018). Estudios poscoloniales: genealogías latinoamericanas. *Pléyade*, 21, 17–27.
- Gomez, E., & Patiño, M. (2018). Decolonialidad en lo Social. Apuntes desde Trabajo Social. *ConCienciaSocial. Revista Digital de Trabajo Social*, 2(3), 140–155.
- Gómez; M, Saldarriaga, D., López, M., & Zapata, L. (2017). Estudios decoloniales y poscoloniales. Posturas acerca de la modernidad/ colonialidad y el eurocentrismo. *Ratio Juris*, 12(24), 27–59.
- Granados, O. (2010). Imperios y colonialismo, 1870-1914. ¿Una era de globalización, geopolítica o nacionalismo económico? *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 5(1), 51–82.
- Gray, M., & Boddy, J. (2010). Making Sense of the Waves: Wipeout or Still Riding High? *Affilia*, 25(4), 368–389. <https://doi.org/10.1177/0886109910384069>
- Gregorio Chaviano, O., López Mesa, E. K., & Limaymanta, C. H. (2021). Web of Science como herramienta de investigación y apoyo a la actividad científica: luces y sombras de sus colecciones, productos e indicadores. *E-Ciencias de La Información*. <https://doi.org/10.15517/eci.v12i1.46660>
- Grosfoguel, R. (2012). El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser? *Tabula Rasa*, 16, 79–102.
- Grosfoguel, R. (2022). *De la sociología de la descolonización al nuevo antiimperialismo decolonial*. Akal.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Ediciones Cátedra.
- Hermida, M. (2017). Contribuciones desde una epistemología plebeya al Trabajo Social frente a la restauración neoliberal. *RevIISE*, 9, 127–145.
- Hermida, M., & Meschini, P. (2017). *Trabajo Social y descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social*. EUEDEM.
- Infante, A. (2013). El porqué de una epistemología del sur como alternativa ante el conocimiento Europeo Fermentum. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 23(68), 401–411.
- Jokhoo, R. (2006). *Modus Vivendi*. G2 Rights.
- Lander, E. (2000). Ciencias Sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. In *La Colonialidad del Saber: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO.
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. In *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 127–168).
- Martínez, S., & Agüero, J. (2018). La producción de conocimientos en Trabajo Social hacia una decolonialidad del saber. *Cuadernos de Trabajo Social*, 31(2), 294–308.
- Mathebane, M. S., & Sekudu, J. (2018). A contrapuntal epistemology for social work: An Afrocentric perspective. *International Social Work*, 61(6), 1154–1168. <https://doi.org/10.1177/0020872817702704>
- Matthew, L. E., & Lough, B. J. (2017). Challenges Social Work Students Encounter in International Field Placements and Recommendations for Responsible Management. *Journal of Social Work Education*, 53(1), 18–36. <https://doi.org/10.1080/10437797.2016.1246268>

- Mbembe, A. (2011). *Necropolítica*. Melusina.
- Mehrotra, G. (2010). Toward a Continuum of Intersectionality Theorizing for Feminist Social Work Scholarship. *Affilia*, 25(4), 417–430. <https://doi.org/10.1177/0886109910384190>
- Mesén, L. (2021). Una mirada a la epistemología latinoamericana y la mediación didáctica en la enseñanza de las ciencias en general. *Revista Ensayos Pedagógicos*, XVI, 65–84.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños Globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Akal.
- Mignolo, W. (2007). *La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial*. Gedisa.
- Mignolo, W. (2010). *Desobediencia epistémica. Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Ediciones del Signo.
- Mignolo, W. (2016). *Hacer, pensar y vivir la decolonialidad*. Ediciones Navarra.
- Moreiras, A. (1998). Fragmentos globales: latinoamericanismo de segundo orden. En *Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate*.
- Moreiras, A. (1999). *Tercer espacio: literatura y duelo en América Latina*. ARCIS/LOM Ediciones.
- Muhlmann, D. (2023). *Capitalismo y colonización mental*. Alianza Editorial.
- Ochoa, K. (2022). *Introducción a los estudios poscoloniales, subalternos y descoloniales*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ortega, P., Artilés, L., & Armenteros, C. (2023). *Decolonialidad, emancipación y utopías en América Latina y el Caribe*. CLACSO.
- Ortiz, A. (2022). Decolonizar las ciencias sociales: altersofía y hacer decolonial. *Utopía y praxis latinoamericana*, 27(98), 58–87.
- Ortiz, A., & Arias, M. (2023). Altersofía: desprendimiento de la epistemología moderna/colonial. *Revista Otros Logos - Estudios Críticos*, 125–152.
- Quijano, A. (2019). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. *Espacio Abierto*, 28(1), 255–301.
- Razack, N. (2009). Decolonizing the pedagogy and practice of international social work. *International Social Work*, 52(1), 9–21. <https://doi.org/10.1177/0020872808097748>
- Reygadas, L. (2004). Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional. *Política y Cultura*, 22, 7–25.
- Ricoeur, P. (2015). *El conflicto de las interpretaciones*. Fondo de Cultura Económica.
- Rincón, O., Millán, K., & Rincón, O. (2015). El asunto decolonial: Conceptos y debates. *Perspectivas. Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*, 5, 75–95.
- Rodríguez, R. (2014). *Epistemología de la Frontera. Modelos de sociedad y políticas públicas*. Ediciones Eón.
- Rodríguez-Soler, R., Uribe-Toril, J., & De Pablo Valenciano, J. (2020). Worldwide trends in the scientific production on rural depopulation, a bibliometric analysis using bibliometrix R-tool. *Land Use Policy*, 97, 104787. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104787>
- Rueda, E., & Villavicencio, S. (2018). *Modernidad, colonialismo y emancipación en América Latina*. CLACSO.
- Sandoval, E., & Capera, J. (2019). La emergencia del pensamiento crítico latinoamericano. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(85), 8–10.
- Spivak, G. (2010). *Crítica de la razón poscolonial: hacia una crítica del presente evanescente*. Akal.
- Thor, A., Marx, W., Leydesdorff, L., & Bornmann, L. (2016). Introducing CitedReferencesExplorer (CRExplorer): A program for reference publication year spectroscopy with cited references standardization. *Journal of Informetrics*, 10(2), 503–515. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.005>
- Van Breda, A. D. (2019). *Developing the notion of Ubuntu as African theory for social work practice*. <https://doi.org/10.15270/52-2-762>

- Vélez, D., & Calderón, R. (2018). *Fundamentos gnoseo-epistemológicos para la investigación en ciencias sociales. Hacia el paradigma emergente*. Laripse.
- Villegas, C. (2020). Hacia una epistemología latinoamericana y caribeña. *AULA, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 66(1), 9–20.
- Wallerstein, I. (2006). *Análisis de sistema-mundo*. Siglo XXI.
- Yáñez, V. (2016). *Trabajo Social en contextos de alta complejidad. Sobre la dimensión sociopolítica*. Espacio Editorial.
- Yáñez-Pereira, V. (2021). *El potencial de figuras hermenéuticas en el Trabajo Social contemporáneo. Modelo de hermenéutica vacía*. Espacio Editorial.
- Yeung, A. W. K., & Wong, N. S. M. (2019). The Historical Roots of Visual Analog Scale in Psychology as Revealed by Reference Publication Year Spectroscopy. *Frontiers in Human Neuroscience*, 13. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2019.00086>
- Zizek, S. (2008). *Arte, ideología y capitalismo*. Círculo de Bellas Artes.