

# DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO EN LOS ESTUDIOS BRASILEÑOS: EL ÁMBITO EDUCATIVO COMO ESPACIO PARA LA INCLUSIÓN DE LA POBLACIÓN LGTBIQIAPN+

*Alexandre R. Nishiwaki da Silva<sup>2</sup>*  
*Enayton Lucas Perassoli Silveira<sup>3</sup>*

## RESUMEN

La violencia dirigida a la población LGTBIQIAPN+ ha surgido como un reto significativo para la inclusión y la diversidad, que afecta a un amplio espectro de individuos que no encajan en las normas cisheteronormativas actuales. Las investigaciones demuestran que las instituciones educativas pueden contribuir a la aplicación de estrategias de inclusión eficaces. Este capítulo, basado en los principios del aprendizaje dialógico y la Metodología Comunicativa, presenta los resultados de una investigación brasileña —más concretamente de la ciudad de São Carlos, en el estado de São Paulo— sobre el abordaje de los prejuicios relacionados con la diversidad sexual y de género, identificando tanto los elementos de exclusión como los que promueven la transformación y la mitigación de la violencia contra las personas LGTBIQIAPN+. Destaca la necesidad de un posicionamiento público por parte de los espacios educativos, la implementación de políticas de combate a la violencia y la creación

---

<sup>2</sup> Profesor de la Universidade Federal de São Carlos, Brasil. alexandrerns@ufscar.br

<sup>3</sup> Pedagogo y estudiante de Máster en Educación en la Universidade Federal de São Carlos, Brasil. enayton@ufscar.br

de espacios educativos dedicados al tema para estudiantes, docentes y demás personal, que contribuyan a la construcción de un ambiente más inclusivo, respetuoso y libre de discriminación.

*Palabras clave:* diversidad sexual y de género, violencia LGTBIQIAPN+fóbica, educación, aprendizaje dialógico.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, las cuestiones relacionadas con las personas lesbianas, gais, bisexuales, transexuales, transgénero, travestis, *queer*, intersexuales, asexuales, pansexuales, no binarias y otras, a las que nos referiremos aquí con las siglas LGTBIQIAPN+, han cobrado cada vez más protagonismo en todo el mundo. Como reflejo de ello, en 2013 el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos lanzó la campaña «Libres e Iguales», cuyo objetivo era la igualdad de trato de las personas LGTBIQIAPN+. En la misma línea, en 2015 la Comisión Europea diseñó la estrategia «Lista de Acciones de la Comisión para Avanzar en la Igualdad LGBTI», cuyo principal objetivo era definir un conjunto de propuestas para proteger los derechos LGTBIQIAPN+. Por otro lado, en el contexto brasileño<sup>4</sup>, los movimientos conservadores utilizan desde el 2014 el término «ideología de género» como instrumento para cuestionar los avances en los derechos sociales de la población LGTBIQIAPN+.

LGTBIQIAPN+fobia, prejuicio y violencia son categorías importantes para comprender las dinámicas sociales y políticas vividas por la población LGTBIQIAPN+ en todo el mundo. Incluso frente a los avances en la aceptación de la homosexualidad, impulsados por políticas públicas específicas, el debate sobre la violencia aún requiere estudios específicos para destacar los tipos recurrentes, así como las acciones más eficientes para superar y prevenir este tipo de violencia.

<sup>4</sup> Según el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), principal proveedor de información geográfica y estadística del país, la población de este territorio en 2022 era de 203.080.756 personas. Con una superficie de 8.510.417,771 km<sup>2</sup> y 5.570 municipios (IBGE, 2022a), los estudios presentados en este capítulo se llevaron a cabo en la ciudad de São Carlos (en el interior del estado de São Paulo), que cuenta con cerca de 260.000 habitantes y un territorio de 1.136,907 km<sup>2</sup> (IBGE, 2022b).

Es en esta dirección que la discusión de este capítulo, resultado de una investigación realizada entre 2020 y 2023, tiene como objetivo presentar un análisis de las producciones académicas sobre la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ en los espacios educativos, dado que este grupo social es blanco de innumerables violaciones de sus derechos.

Según Mott (2006), la violencia contra las personas LGTBIQIAPN+ está presente en diferentes grupos sociales: familia, iglesia, escuela, calle, centros de salud, medios de comunicación, trabajo y las diversas esferas del poder público. En estos espacios, donde se forma la identidad del individuo, la población LGTBIQIAPN+ se enfrenta diariamente a las más variadas formas de violencia. Estas formas de violencia pueden ser definidas como un conjunto de ansiedades como incomodidad, rabia, asco, miedo, horror, desprecio y desconsideración hacia las personas que no están incluidas en las definiciones heteronormativas, es decir, que no encajan en la determinación binaria entre masculino y femenino (Junqueira, 2007). Así, el prejuicio sufrido por la población LGTBIQIAPN+ es el resultado de la discriminación contra individuos y/o grupos marginados.

Sin embargo, la literatura en el área indica una falta de trabajos que busquen estrategias y herramientas alternativas para prevenir la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ (Serrano Amaya y Ríos González, 2019). La producción existente sobre la temática LGTBIQIAPN+, tanto en los grandes centros como en los países periféricos, ha desafiado los paradigmas clásicos y ha construido un amplio abanico de teorías que superan la tradicional división entre la academia y el movimiento social y las fronteras entre lo local y lo global, como señalan Serrano Amaya y Ríos González (2019). En este sentido, las autoras afirman que la actual producción de conocimiento en temas LGTBIQIAPN+ es el resultado de experiencias concretas de movilizaciones sociales capaces de inducir políticas públicas.

Para ilustrar la diversidad de la investigación sobre cuestiones LGTBIQIAPN+ en las ciencias sociales, podemos citar estudios de sociología del trabajo, como el de Williams y Dellinger (2010), en el que se debaten las dificultades a las que se enfrenta esta población

en el mercado laboral y la falta de políticas de equidad. También podríamos señalar ejemplos de investigaciones sobre envejecimiento, servicios sociales y salud pública (Smalley et al., 2017), la relación entre LGTBIQIAPN+ y religiosidad (Hunt, 2016) y, por último, el impacto de las tecnologías en la construcción de las identidades LGTBIQIAPN+ (Siebler, 2016).

Desde nuestra perspectiva, coincidimos con Connell et al. (2017) y entendemos el conocimiento como una práctica social, imbricada en luchas y disputas políticas. En este sentido, destacamos que este capítulo está relacionado con los desafíos actuales que enfrenta la población LGTBIQIAPN+, explicando su acción política y los instrumentos de inclusión y exclusión a los que son sometidas las personas LGTBIQIAPN+. Por lo tanto, creemos que analizar este tema es fundamental en un momento de fuertes amenazas y desafíos políticos que enfrenta esta comunidad en todo el mundo, especialmente debido al avance de gobiernos populistas de extrema derecha.

Ante este contexto, este capítulo tiene como objetivo presentar los resultados de investigaciones realizadas con jóvenes estudiantes sobre su percepción de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+, así como localizar elementos que puedan prevenir y superar esta violencia. Para ello, organizamos el texto en cuatro partes: (a) en la primera, «El Aprendizaje dialógico como punto de partida para reflexionar sobre la diversidad sexual y de género en la educación» presentamos el marco teórico de la investigación, destacando la perspectiva dialógica como posibilidad de análisis y acción en el mundo; (b) en el segundo, «Pero ¿qué dicen las investigaciones sobre la prevención de la violencia en los entornos educativos?», buscamos el estado del arte que señala elementos importantes para la comprensión del tema; (c) en el tercero, «En cuanto a los estudiantes LGTBIQIAPN+, ¿qué estrategias consideran eficaces para transformar los espacios educativos en un entorno más diverso?», describimos el marco metodológico y el camino de la investigación, así como los elementos señalados por los estudiantes participantes en la investigación y; (d) en las consideraciones finales, «Transformar los espacios educativos en un entorno de inclusión para la población LGTBIQIAPN+: ¿hacia dónde ir?», indicamos los resultados de la investigación desde la perspectiva de elementos transformadores.

## EL APRENDIZAJE DIALÓGICO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA REFLEXIONAR SOBRE LA DIVERSIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN

Entendemos que el aprendizaje dialógico, que, como dicen Aubert et al. (2018), «camina a hombros de gigante», estando avalado por las principales teorías e investigaciones científicas a nivel internacional, es una importante herramienta para afrontar los retos sociales y buscar alternativas para superarlos. A partir de una crítica consistente al contexto social actual, marcado por las complejas relaciones sociales de la llamada sociedad de la información, el aprendizaje dialógico propone la construcción de prácticas solidarias e igualitarias.

Para mejorar nuestra educación hace falta mucha buena voluntad, pero no basta con eso; las propuestas que se hagan no solo deben ser producto de buenas intenciones, sino de intenciones suficientemente buenas que incluyan el empeño de buscar acciones con mejores resultados (Aubert et al., 2018, p. 194).

Corroborando a Habermas (1987), este marco afirma que los argumentos deben basarse en pretensiones de validez, superando las relaciones basadas en posiciones de poder. Esto significa que las relaciones sociales deben anclarse en acciones comunicativas en las que la toma de decisiones sea el resultado del diálogo entre todas las personas implicadas en el proceso, ya que cada sujeto está dotado de racionalidad, es decir, cada uno puede reflexionar sobre su propia vida y el contexto social para transformarlo.

Giddens (1993) nos muestra que la sociedad actual permite a los individuos múltiples opciones y elecciones, nuevas posibilidades de vida y comportamiento, convirtiendo a las personas en protagonistas de sus propias biografías. De este modo, los modelos predeterminados de actuación en el mundo se vuelven cuestionables y la sociedad se ve obligada a construir alternativas inclusivas que superen los modelos individualistas.

Para Flecha et al. (2001), la modernidad inaugura una nueva forma de relación social basada en el diálogo y la argumentación. Esta nueva configuración es denominada por la autora y los autores como

el «giro dialógico de la modernidad», y es el punto de partida para las reflexiones sobre educación y superación de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ que proponemos en este estudio. Más recientemente, Flecha (2022) definió la «sociedad dialógica» como un paradigma transformador, es decir, en este nuevo contexto social necesitamos construir una sociedad basada en el diálogo igualitario, en la que las voces de todas las personas, independientemente de su estatus social o cultural, tengan el mismo valor. De este modo, sustituimos los paradigmas autoritarios e individualistas por formas de interacción más inclusivas y colaborativas.

Para Flecha (2004), la escolarización es un elemento central en el nuevo contexto, ya que puede posibilitar una nueva forma de socialización, la dialógica. En esta dirección, el autor presenta cuatro puntos fundamentales: la radicalización de la democracia; el protagonismo social; el diálogo y el consenso; y, por último, un «reencantamiento» en la comunicación. Se argumenta que la sociedad actual promueve la construcción de relaciones en estructuras completamente diferentes que se basan en la búsqueda de la horizontalización, allanando el camino para la realización de una educación solidaria, dialógica y sin violencia. En esta sociedad en constante cambio es imperativo establecer relaciones democráticas con vistas a superar las desigualdades sociales.

Somos conscientes de que la reproducción, el relativismo, el modelo tradicional y el poder de los agentes socializadores son enemigos poderosos que pueden desanimarnos, pero también creemos en las personas y en el poder de la razón y de los sentimientos. Es a partir de ellos que confiamos en transformar las dificultades en posibilidades, como alguna vez nos dijo Freire, porque no somos seres de adaptación, sino de transformación (Flecha, 2004, p. 156).

Ante este nuevo contexto, los profesionales de la educación y diferentes agentes sociales se han esforzado por construir teorías y prácticas capaces de contribuir a los debates en torno a la democratización de los espacios educativos y de la sociedad. Es precisamente en este marco donde se sitúa el aprendizaje dialógico, marco conceptual de este trabajo.

La perspectiva que aquí adoptamos propone la construcción de un aparato basado en acciones solidarias e igualitarias. En la sociedad que pretendemos, dice Habermas (1987), los argumentos se basan en pretensiones de validez, cuestionando las relaciones basadas en posiciones de poder. En este sentido, buscamos la racionalidad comunicativa como alternativa para la superación de las desigualdades sociales.

En resumen, según Mello et al. (2020), el aprendizaje dialógico es un paradigma conceptual basado en siete principios (diálogo igualitario; inteligencia cultural; transformación; dimensión instrumental; creación de sentido; solidaridad; e igualdad de las diferencias) que da lugar a una forma transformadora de aprendizaje e interacción, tanto en la escuela como fuera de ella, señalando el camino hacia una sociedad capaz de superar las desigualdades sociales y favorecer la construcción de relaciones más democráticas.

Coherente con la sociedad de la información y con los valores de la modernidad, el aprendizaje dialógico compromete a los agentes sociales a desarrollar acciones cada vez más igualitarias, solidarias y libres de violencia. En este sentido, la transformación del ambiente educativo y de la sociedad no puede ser considerada sin la reflexión y la profundización teórica, o lo que Freire (2008) llama praxis, exigencias del nuevo contexto social.

En este capítulo también destacamos publicaciones académicas internacionales más recientes (Dueñas et al., 2021; Gallardo-Nieto et al., 2021) que también han contribuido a la discusión sobre estrategias de prevención y superación de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ en las instituciones de enseñanza, arrojando luz sobre futuras investigaciones relacionadas con la prevención de la violencia contra gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, etc. en estos contextos.

## PERO ¿QUÉ DICEN LAS INVESTIGACIONES SOBRE LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS?

Con base en la Metodología Comunicativa (Gómez et al., 2006), exploramos la producción científica sobre el tema de la violencia

en las más diversas dimensiones de los espacios educativos con el objetivo de indicar estrategias eficaces para prevenir la violencia contra las personas LGTBIQIAPN+. Para orientar este levantamiento, partimos de la siguiente pregunta: ¿qué estrategias y/o herramientas, educativas o no, están siendo indicadas por la investigación para prevenir y superar la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ en el contexto educativo?

Para nuestra sorpresa, solo encontramos diecinueve artículos sobre prevención y superación de la LGTBIQIAPN+fobia en el contexto educativo. La falta de producción científica confirmó nuestra idea inicial de que los estudios sobre la prevención de la LGTBIQIAPN+fobia en los espacios educativos son aún incipientes, mostrando que las estrategias y/o herramientas encontradas tienen una serie de limitaciones para prevenir y superar eficazmente la violencia contra la población LGTBIQIAPN+, como veremos a continuación. Los artículos encontrados abordan una amplia variedad de temas específicos relacionados con la inclusión y la prevención de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ en una gran variedad de contextos pedagógicos. El análisis de las publicaciones nos permite comprender de manera integral los elementos que se han discutido para garantizar espacios educativos libres de violencia.

En nuestros análisis, destacamos la importancia que diversos estudios señalan en la sensibilización de las instituciones educativas a través de la formación en temas LGTBIQIAPN+ y la elaboración de una política institucional contra la LGTBIQIAPN+fobia como principales acciones para superar y prevenir la violencia. Acciones centradas en la aplicación de contenidos formativos sobre temas LGTBIQIAPN+, ya sea en asignaturas del currículo regular o a través de la oferta de proyectos especiales, son señaladas en diversos estudios (Dessel et al., 2017; Dueñas et al., 2021; Gallardo-Nieto et al., 2021; García Villanueva y Luján Ponce, 2018; Huertas et al., 2018; Marzetti, 2018; Özdemir y Erenoglu, 2022; Pérez Obregón et al., 2021; Valenzuela y Cartes, 2019) y ocupan un lugar relevante en la lucha efectiva contra la LGTBIQIAPN+fobia en los espacios educativos.

Otro elemento que merece ser destacado en la organización educativa de cara a la inclusión de la diversidad sexual y de género es la

recogida de datos cuantitativos sobre las personas LGTBIQIAPN+ y la violencia que sufren, así como el desarrollo de canales de denuncia efectivos en las instituciones y el desarrollo de protocolos y medidas de sanción efectivas para los agresores. Para Pakuła y Chojnicka (2021), por ejemplo, la construcción de espacios seguros para las personas que no siguen el patrón cisheteronormativo dentro de las universidades, para ser legítima, debe ser una iniciativa institucional, formulada por la propia institución educativa, demostrando su postura pública ante los casos de LGTBIQIAPN+fobia, así como acogiendo a estas personas.

Con base en los señalamientos generales anteriores y en la Metodología Comunicativa (Gómez et al., 2006), se han enlistado los elementos excluyentes y los elementos transformadores que promueven, superan y previenen la violencia contra la población LGTBIQIAPN+ en las instituciones educativas, señalando la incidencia en que aparecen en los artículos localizados en las bases de datos de la investigación.

Los elementos fueron enumerados después de analizar los artículos seleccionados, y en gran medida apuntan en la misma dirección: la LGTBIQIAPN+fobia ocurre dentro de los espacios educativos, haciendo que las víctimas se sientan humilladas, vulnerables, inseguras, indefensas o excluidas. Cuando esta violencia sucede y las víctimas no son asistidas o monitoreadas por la institución, o cuando la dirección de la institución educativa no promueve estrategias para superar dichas recurrencias, los estudios muestran que los estudiantes terminan teniendo dificultades para interactuar con sus pares e internalizando la violencia, lo que compromete su rendimiento académico y desarrollo cognitivo (Costa et al., 2015; Gallardo-Nieto et al., 2021; García Villanueva y Luján Ponce, 2018; Martínez-Guzmán e Íñiguez-Rueda, 2017). Además, esto tiende a naturalizar y/o normalizar la LGTBIQIAPN+fobia, mientras la violencia sutil es vista como bromas, lo que dificulta que las víctimas tomen conciencia y denuncien estos actos.

Otro punto relevante se refiere a la falta de organización interna, especialmente por parte de la dirección de la institución educativa, para difundir conocimientos e información sobre temas

LGTBIQIAPN+ (a través de charlas, cursos, asignaturas, boletines, etc.). Junto a este factor, la falta de canales efectivos, la ausencia de intervención por parte de los profesionales de la educación y otros agentes, así como la ausencia de un posicionamiento público por parte de la propia institución educativa en la aplicación de los protocolos y sanciones necesarias para los agresores son elementos recurrentes que impiden la prevención y superación de la LGTBIQIAPN+fobia en los espacios educativos.

En cuanto a los elementos excluyentes<sup>5</sup>, se observa que el patrón cisheteronormativo y el machismo estructural presente en nuestra sociedad es un factor que perpetúa la LGTBIQIAPN+fobia. Relacionado con esto, entendemos que la instauración y/o avance de gobiernos de extrema derecha, así como la proliferación de discursos religiosos conservadores y fundamentalistas, dificulta el acceso a la información y fomenta los prejuicios contra la diversidad sexual en los espacios educativos, imponiendo como norma las relaciones cisheteronormativas y una comprensión binaria del ser humano (Costa et al., 2015; Dessel et al., 2017; Huertas et al., 2018; Kane, 2013; Ruiz Utrilla y Evangelista García, 2020).

A su vez, los elementos transformadores presentados por las investigaciones además de señalar el posicionamiento público de la institución, el apoyo de la dirección a las cuestiones LGTBIQIAPN+ y la promoción de la formación y el conocimiento sobre el tema, también destacan algunas iniciativas, como la organización de colectivos LGTBIQIAPN+ y redes de apoyo a las víctimas de LGTBIQIAPN+fobia. Otra estrategia eficaz, que cuenta con evidencias científicas de su validación (Dessel et al., 2017; Koehler y Copp, 2021), es la formación y aplicación de la intervención *bystander/lupständer*, cuyo objetivo es entrenar la intervención de los transeúntes que presencian actos violentos. Basado en la teoría del impacto social, este entrenamiento postula que los transeúntes pasan por cinco etapas secuenciales: 1) percibir la situación de acoso; 2) interpretar que el hecho requiere intervención; 3) aceptar la

---

<sup>5</sup> Los elementos excluyentes en la metodología comunicativa se refieren a prácticas, actitudes o condiciones que dificultan o impiden la participación igualitaria, el diálogo y la inclusión entre los individuos o grupos.

responsabilidad de intervenir; 4) saber cómo intervenir; y 5) poner en práctica sus propias decisiones de intervención (Latané y Darley, 1970). Esta acción, como señalan Koehler y Copp (2021), reduce las situaciones de violencia hasta en un 50 %.

Las investigaciones han demostrado que, si la comunidad educativa quiere ser más inclusiva y libre de violencia, necesita dotar al profesorado y al alumnado, al personal y demás personas que la componen, de los recursos necesarios dirigidos a difundir el conocimiento sobre las cuestiones LGTBIQIAPN+ en todos sus espacios, y, además, que exista un grupo debidamente formado para supervisar y evaluar la actuación y eficacia de dichas acciones y estrategias. Entonces podremos creer en un espacio acogedor, respetuoso y seguro para las personas LGTBIQIAPN+. Y cuando esto se haga realidad, será aún más seguro para las personas cisheterosexuales.

En resumen, las investigaciones sobre la temática han indicado como elementos excluyentes: (a) el prejuicio y la discriminación institucionalizada; (b) la falta de políticas públicas efectivas que garanticen la protección y la inclusión de las personas LGTBIQIAPN+; y (c) la falta de representatividad sobre la diversidad de género y sexualidad en los espacios educativos, con especial énfasis en los currículos escolares. Por otro lado, entre los elementos transformadores capaces de promover la inclusión, se destacan: (a) la creación de canales seguros para denunciar actos de violencia o discriminación; (b) la capacitación de docentes y gestores para abordar cuestiones relacionadas con la diversidad sexual y de género; y (c) la creación de grupos de apoyo y redes de protección dentro y fuera del espacio educativo.

#### EN CUANTO A LOS ESTUDIANTES LGTBIQIAPN+, ¿QUÉ ESTRATEGIAS CONSIDERAN EFICACES PARA TRANSFORMAR LOS ESPACIOS EDUCATIVOS EN UN ENTORNO MÁS DIVERSO?

Los resultados presentados en este capítulo provienen de una investigación desarrollada mediante la Metodología Comunicativa (MC), elaborada por el CREA (Centro de Investigación en Excelencia para Todos) de la Universidad de Barcelona, que se destaca como un enfoque innovador que combina la investigación científica con la

transformación social. Sus principales elementos incluyen la igualdad en el diálogo, donde investigadores y participantes colaboran como agentes activos en el proceso de investigación, y la orientación hacia la transformación, centrada en superar desigualdades sociales a través de evidencias y prácticas fundamentadas en el diálogo. La metodología utiliza el diálogo como base para construir conocimientos colectivos y validar datos, valorizando las voces de los involucrados y sus interpretaciones de la realidad. La MC también enfatiza la dimensión instrumental, buscando un impacto práctico y teórico de manera simultánea. Estos elementos se fundamentan en principios éticos y democráticos, promoviendo una investigación participativa y transformadora (Gómez et al., 2011).

Para responder a esta pregunta llevamos a cabo un estudio con estudiantes que se autodeclaran como LGTBIQIAPN+ y que están matriculados en un espacio educativo de nivel superior situado en la ciudad de São Carlos, en el interior del estado de São Paulo, Brasil. Inicialmente, este estudio incluyó dieciocho estudiantes LGTBIQIAPN+ que voluntariamente quisieron colaborar en la investigación. Ellos fueron invitados a través de correo electrónico, enviado con el acuerdo del coordinador, para rellenar un formulario en línea, así como recibir aclaraciones sobre el compromiso de confidencialidad asumido por los investigadores en este estudio.

Los datos se recogieron utilizando los procedimientos establecidos en la metodología comunicativa, haciendo hincapié en la historia de vida comunicativa<sup>6</sup> y el grupo de debate comunicativo<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Se diferencian de las historias de vida, que utilizan diferentes recursos para reconstruir la vida del sujeto, o de los relatos de vida, que reconstruyen su trayectoria, ya que el objetivo es conocer en detalle el mundo de la vida y las interpretaciones que el sujeto hace de su vida cotidiana a partir de una relación dialógica con un papel interpretativo compartido entre participante e investigador. A través de estos relatos buscamos comprender cómo las personas viven, actúan y reflexionan sobre sus vidas y acciones.

<sup>7</sup> El grupo de discusión comunicativo es un espacio desarrollado para el diálogo entre iguales sobre diversos temas. Como tal, implica la participación del investigador en un grupo ya existente. Por eso se dice que el grupo de discusión comunicativo debe estar formado por grupos naturales, realizarse en una de las situaciones comunicativas habituales de los participantes, en espacios de convivencia natural, formando parte de él el sujeto de la investigación. El grupo de discusión comunicativo es una interpretación colectiva de la realidad.

Debido a la necesidad de aislamiento social a causa de la pandemia de Covid-19, las etapas se realizaron a distancia, se grabaron y transcribieron íntegramente y se conservaron durante un periodo de cinco años.

Incorporamos las categorías de análisis de la investigación comunicativa para identificar y describir las prácticas y procesos investigados a través de sus dimensiones excluyentes y transformadoras. Con esto en mente, en el desarrollo del estudio buscamos comprender las acciones institucionales o desarrolladas por grupos específicos que promueven la violencia y las acciones que permiten superarla. La inclusión de estas dos categorías —acciones excluyentes y transformadoras— permite agregar a la investigación la intencionalidad de sus resultados y su preocupación por la transformación social. En esta dirección, Flecha (2004) señala que, en la metodología comunicativa crítica, «la investigación identifica las barreras y cómo superarlas, de modo que se pueda garantizar la utilidad social del estudio realizado» (p. 42).

Para nosotros, la forma en que las personas se mueven en el mundo revela su comprensión de los procesos sociales y debe incluirse radicalmente en la investigación. En otras palabras, el conocimiento académico es una herramienta importante para comprender los hechos sociales, pero no puede considerarse la única forma legítima. Desde nuestra perspectiva, el conocimiento académico debe, en diálogo igualitario con otras formas de conocimiento, construir una comprensión cada vez más profunda de la realidad.

A continuación presentamos los resultados de la investigación desarrollada, destacando la caracterización de los participantes, así como el contexto en el que se realizó el estudio, los elementos transformadores y aquellos excluyentes.

El estudio tuvo una duración de un año (entre 2020 y 2021) y contó con la participación de dieciocho jóvenes, entre dieciocho y veinticuatro años, todos autodeclarados LGTBIQIAPN+. De este total, diez aceptaron participar en los grupos de discusión comunicativa y luego en las historias de vida comunicativas. Al final de estas etapas, transcribimos los discursos, lo que nos permitió iniciar el análisis de los datos, clasificados en tres ejes principales: 1) violencia

LGTBIQIAPN+fóbica sufrida y/o presenciada; 2) institución educativa como espacio de promoción y/o prevención de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+; 3) dimensión instrumental como herramienta de superación y prevención de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+.

Además de los aspectos cualitativos, centrales para la metodología comunicativa, el formulario inicial nos permitió cuantificar algunos elementos importantes para la investigación. En el primer ámbito, encontramos que el 70 % de las personas entrevistadas reportaron haber sufrido y/o presenciado alguna forma de violencia por su orientación sexual o identidad de género. Estas formas de violencia iban desde comentarios LGTBIQIAPN+fóbicos por parte de estudiantes, profesores y otros miembros del personal.

También se denunció acoso moral y psicológico tanto por parte de compañeros como de profesores, de forma presencial o virtual —a través de las redes sociales—, lo que puede hacer que las víctimas se sientan inseguras a la hora de denunciar o exponer dichas acciones, así como experimenten miedo a la exposición de su imagen, vergüenza y/o persecución académica por parte de los profesores debido a su posición jerárquica en la institución educativa.

Así mismo, es importante destacar que el 60 % de todos los estudiantes entrevistados afirmó haber sufrido violencia directamente por parte de sus compañeros, tanto en el aula como en otros espacios, especialmente las personas que se identifican como mujeres —estas suponen un total del 66 % de los que declararon haber sufrido violencia—. Esta brecha de género dentro de la población LGTBIQIAPN+ demuestra que, dentro de este mismo colectivo, rechazado por la sociedad y que lleva años luchando por la igualdad, el respeto y los derechos, las mujeres libran una batalla aún más dura contra la LGTBIQIAPN+fobia debido al sexismo presente en la sociedad, tal y como han señalado estudios anteriores<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Es el caso de la investigación de Montrone et al. (2020), titulada «Violencia de género en una universidad pública brasileña: saliendo de la invisibilidad», que destaca el hecho de que las mujeres, los negros y los homosexuales tienen seis veces más probabilidades de sufrir algún tipo de violencia en las IES que los hombres, los blancos y los heterosexuales.

En el segundo eje, todas las personas entrevistadas señalaron que la institución actúa de forma contradictoria, es decir, actúa en la promoción como en la superación de la violencia y, sin embargo, no busca prevenir la LGTBIQIAPN+fobia en sus espacios, ya que, preocupada por su reputación, no crea medidas de sanción que puedan inhibir a los agresores —desde los propios estudiantes hasta el cuerpo docente y otros funcionarios—.

En el tercer y último eje, al preguntar sobre posibles formas de prevenir y superar la violencia contra la comunidad LGTBIQIAPN+, todas las personas entrevistadas señalaron la necesidad —y urgencia— de un conocimiento debidamente estructurado que pueda prevenir efectivamente la violencia LGTBIQIAPN+fóbica en los espacios educativos.

Cuando se preguntó a los participantes cuáles podrían ser estos conocimientos, señalaron ejemplos como: a) la formación de toda la comunidad sobre las formas de incluir a las personas LGTBIQIAPN+; b) el desarrollo de conferencias, eventos y proyectos sobre el tema; c) la oferta de actividades curriculares que traten específicamente sobre cuestiones LGTBIQIAPN+, la historia del movimiento, sus luchas, etc.

En los grupos de discusión comunicativa y en las historias de vida comunicativas, la mayoría de las personas (70 %) señaló la importancia de crear una red de apoyo —organizada por los estudiantes como colectivo LGTBIQIAPN+— que funcione dentro de la institución educativa y/o en espacios afines. Argumentaron que la construcción de un grupo basado en la diversidad sexual y de género tiende a contribuir a las discusiones, reflexiones y acciones no solo para promover la visibilidad de esta población, sino también para construir y relevar datos específicos que muestren factores inclusivos o excluyentes para las personas LGTBIQIAPN+, proporcionando así políticas efectivas capaces de construir un espacio libre de discriminación y prejuicios, así como seguro para todas las personas<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Como resultado de este estudio, los investigadores comenzaron a relacionarse con los participantes, con la intención de analizar las formas de organización y acciones que podrían ser promovidas por un grupo LGTBIQIAPN+, con el objetivo de construir una red de apoyo que aborde el tema y actúe para prevenir y superar la violencia contra esta población en la universidad.

Los tres ejes mencionados apuntan a importantes formas de prevención y superación de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+. Particularmente en el desarrollo del tercer eje —referido a las herramientas para la superación y prevención de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+—, al analizar los datos obtenidos del formulario *online*, notamos que el 88 % de los participantes manifestaron que nunca habían participado, o conocían a alguien que hubiera participado, de eventos, charlas y/o cursos —curriculares o complementarios— que abordaran directamente la temática LGTBIQIAPN+. Al mismo tiempo, estas mismas personas expresaron significativamente que uno de los mayores elementos para transformar esta realidad, es decir, la violencia contra las personas LGTBIQIAPN+ en los espacios educativos, es la estructuración de un conocimiento centrado en las cuestiones de la diversidad sexual, y que este conocimiento debe ser capaz de llevar a la comunidad, y en consecuencia a su entorno, herramientas que puedan proporcionar a las personas información para combatir la LGTBIQIAPN+fobia en diferentes espacios.

Señalamos también que la desnaturalización de la LGTBIQIAPN+fobia es otro factor que merece ser destacado en la lucha contra la violencia hacia las personas LGTBIQIAPN+. Estudios internacionales recientes, como los de Gallardo-Nieto et al. (2021) y Dueñas et al. (2021), señalan que las instituciones educativas tienden a naturalizar la violencia LGTBIQIAPN+fóbica, especialmente en las aulas y a menudo en presencia de los profesores, cuando no son ellos mismos los perpetradores. Situaciones similares fueron identificadas en este estudio a través de los relatos de las personas entrevistadas.

En este sentido, nos damos cuenta de que, en la lucha contra la LGTBIQIAPN+fobia en la educación, el posicionamiento público es crucial para prevenir la violencia contra esta población en sus espacios. Gallardo-Nieto et al. (2021) señalan que para combatir eficazmente la LGTBIQIAPN+fobia es necesario promover la formación de estudiantes, agentes educacionales y demás empleados sobre el tema, así como medidas de sensibilización que puedan garantizar el respeto a la diversidad. Una vez que la gestión esté alineada con las demandas de la población LGTBIQIAPN+, juntos podrán prevenir

la violencia que impregna las aulas, las relaciones entre pares, entre profesores y otros profesionales, así como establecer, a través de la educación, un compromiso para capacitar a todas las personas con conocimientos e información debidamente estructurados y basados en pruebas científicas que puedan superar la violencia y los prejuicios LGTBIQIAPN+fóbicos, los cuales tienen sus raíces en la ignorancia.

### TRANSFORMAR LOS ESPACIOS EDUCATIVOS EN UN ENTORNO DE INCLUSIÓN PARA LA POBLACIÓN LGTBIQIAPN+: ¿HACIA DÓNDE IR?

Ante la evidencia de la diversidad en los espacios educativos en los últimos años, este capítulo ha pretendido presentar, a través de las aportaciones del aprendizaje dialógico, acciones que pueden ayudar a prevenir y superar la LGTBIQIAPN+fobia en el contexto educativo.

Hemos observado en nuestra investigación que la falta de conocimiento e información es uno de los principales factores que promueven la LGTBIQIAPN+fobia en los espacios educativos. Por otro lado, creemos que estos espacios tienen un papel fundamental en la transformación de la sociedad porque, como lugar de enseñanza, aprendizaje, estructuración y sistematización efectiva del conocimiento, es quien, junto con otros ámbitos institucionales, busca hacer del mundo un lugar de diálogo e igualdad, donde haya respeto, solidaridad e inclusión.

Desde el punto de vista teórico, creemos que los resultados aquí presentados refuerzan principalmente el principio de la dimensión instrumental<sup>10</sup> del aprendizaje dialógico. Destacan la perspectiva transformadora del conocimiento sistematizado y, más aún, que el conocimiento sobre la comunidad LGTBIQIAPN+, propagado por

---

<sup>10</sup> El aprendizaje instrumental, o dimensión instrumental, consiste en garantizar a las personas herramientas humanísticas y técnicas esenciales para que puedan vivir en su propio contexto, que es el de la sociedad de la información, multicultural y globalizada. El diálogo igualitario, la reflexión crítica y el conocimiento acumulado históricamente por la humanidad son herramientas esenciales para las personas, porque además de una comprensión más completa de las realidades en las que cada uno está inserto, el individuo también desarrolla un pensamiento más crítico y, por lo tanto, transformador.

la institución o en cursos y espacios de formación, es un elemento fundamental para la prevención de la violencia y la inclusión.

Además, se observa que la violencia contra la comunidad LGTBIQIAPN+ en el ámbito educativo aumenta en la medida en que disminuye la discusión sobre el tema. La presencia de conversaciones y debates que aborden las experiencias LGTBIQIAPN+, tanto dentro como fuera de los espacios educativos, rompe barreras, deconstruye prejuicios y capacita a estudiantes, profesores, gestores y a toda la institución para combatir la desigualdad y el propio prejuicio.

De esta forma, buscamos avanzar en la comprensión amplia de la violencia contra la población LGTBIQIAPN+, que, a lo largo del tiempo, ha luchado con su vida para alcanzar el respeto y los derechos comunes a todas las personas. Nos comprometemos a identificar y construir herramientas eficaces capaces de superar y prevenir la LGTBIQIAPN+fobia, para que podamos hacer del entorno educativo un lugar igualitario, inclusivo, justo y seguro para todas las personas.

Como señalan diversos estudios (Kane, 2013; Koehler y Copp, 2021; Martínez-Guzmán e Íñiguez-Rueda, 2017; Marzetti, 2018; Mott, 2006; Özdemir y Erenoglu, 2022; Pakuła y Chojnicka, 2020; Pérez Obregón et al., 2019; Ruiz Utrilla y Evangelista García, 2020; Serrano Amaya y Ríos González, 2019), en las últimas décadas los espacios educativos han servido como instrumento de concienciación sobre diversas luchas de clase, raza, género, etc., llevando a las personas, especialmente a las LGTBIQIAPN+, a convertirse en líderes de movimientos sociales dentro y fuera de los muros de los espacios educativos, como es el caso del movimiento estadounidense contra las agresiones sexuales, en el que las mujeres LGTBIQIAPN+ están representadas como líderes, y del movimiento Black Lives Matter, fundado por tres mujeres negras, dos de las cuales pertenecen a la comunidad LGTBIQIAPN+.

También damos cuenta de que los resultados presentados en este capítulo indican elementos fundamentales para los espacios educativos que quieren ser inclusivos con la población LGTBIQIAPN+ y que convergen con las investigaciones en este campo. Los estudios realizados demuestran la necesidad de que dichos espacios presenten

declaraciones públicas claras sobre su compromiso con la no violencia, indicando que la institución está realmente comprometida con la inclusión, la diversidad sexual y de género como expresión de los derechos humanos.

En el mismo sentido, la creación de redes de apoyo y espacios de capacitación que aborden temas que afectan a la población LGTBIQIAPN+, como derechos humanos, derechos civiles, datos estadísticos, cuestiones de género y sexualidad, por ejemplo, son acciones fundamentales que los espacios educativos deben realizar para garantizar la inclusión. Además de ser desarrollados como proyectos extracurriculares, para tener un mayor impacto, estos espacios de formación deben ser integrados en las actividades cotidianas, incluyendo la comunidad circundante.

Finalmente, destacamos que, a la luz del aprendizaje dialógico, los elementos y estrategias presentados y evidenciados por las investigaciones no solo promueven un ambiente más inclusivo y seguro, sino que transforman la propia dinámica pedagógica, posibilitando un espacio de respeto y valoración de la diversidad, esencial para el desarrollo integral de todos los sujetos en situación de aprendizaje. Al adoptar estos enfoques, los espacios educativos se convierten en verdaderos agentes activos en la construcción de una sociedad más justa, diversa, respetuosa e igualitaria para todas las personas.

## REFERENCIAS

- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2018). *Aprendizagem dialógica na Sociedade da Informação*. EDUFSCar.
- Connell, R., Collyer, F., Maia, J. y Morrell, R. (2017). Toward a global sociology of knowledge: Post-colonial realities and intellectual practices. *International Sociology*, 32(1), 21-37. <https://doi.org/10.1177/0268580916676913>
- Costa, A. B., Peroni, R. O., De Camargo, E. S., Pasley, A. y Nardi, H. C. (2015). Prejudice Toward Gender and Sexual Diversity in a Brazilian Public University: Prevalence, Awareness, and the Effects of Education. *Sexuality Research and Social Policy*, 12(4), 261-272. <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0191-z>

- Dessel, A. B., Goodman, K. D. y Woodford, M. R. (2017). LGBT discrimination on campus and heterosexual bystanders: Understanding intentions to intervene. *Journal of Diversity in Higher Education*, 10(2), 101-116. <https://doi.org/10.1037/dhe0000015>
- Dueñas, J. M., Racionero-Plaza, S., Melgar, P. y Sanvicén-Torné, P. (2021). Identifying violence against the LGTBI+ community in Catalan universities. *Life Sciences, Society and Policy*, 17, 1-10. <https://doi.org/10.1186/s40504-021-00112-y>
- Flecha, R., Gómez, J. y Puigvert, L. (2001). *Teoría sociológica contemporánea*. Paidós.
- Flecha, R. (2004). Investigar desde la igualdad de las diferencias. En *Conocimiento e identidad: Voces de grupos culturales en la investigación social* (pp. 34-50). El Roure.
- Flecha, R. (2022). *La sociedad dialógica. La sociología que gusta y usan personas de ciencia y ciudadanía*. Hipatia Press.
- Freire, P. (2008). *Pedagogia do oprimido*. Paz e Terra.
- Gallardo-Nieto, E. M., Gómez, A., Gairal-Casadó, R. y Ramis-Salas, M. (2021). Sexual orientation, gender identity and gender expression-based violence in Catalan universities: qualitative findings from university students and staff. *Archives of Public Health*, 79, 16. <https://doi.org/10.1186/s13690-021-00532-4>
- García Villanueva, C. y Luján Ponce, N. (2018). Los «camino torcidos» de la ciudadanía y la comunidad universitaria LGTT. *Política y Cultura*, (49), 49-66. <https://doi.org/10.24275/CFLL7346>
- Giddens, A. (1993). *A transformação da intimidade: sexualidade, amor e erotismo nas sociedades modernas*. Editora UNESP.
- Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M. y Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. El Roure.
- Gómez, A., Puigvert, L. y Flecha, R. (2011). Critical Communicative Methodology: Informing Real Social Transformation through Research. *Qualitative Inquiry*, 17(3), 235-245. <https://doi.org/10.1177/1077800410397802>
- Habermas, J. (1987). *La acción comunicativa*. Editorial Taurus.
- Huertas, M. S. G., Gómez, P. A. y Manosalva, M. A. (2018). Momentos de reconocimiento como sujetos de derecho de un grupo de personas jóvenes universitarias LGBT en Tunja, Boyacá. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (29), 172-194. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2018.29.08.a>
- Hunt, S. (Ed.). (2009). *Contemporary Christianity and LGBT sexualities*. Ashgate.

- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2022a). *Brasil. Panorama*, IBGE. <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/panorama>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. (2022b). *São Carlos. Panorama*, IBGE. <https://cidades.ibge.gov.br/brasil/sp/sao-carlos/panorama>
- Junqueira, R. D. (2007). Homofobia: limites e possibilidades de um conceito em meio a disputas. *Bagoas-Estudos Gays: Gêneros e Sexualidades*, 1(1), 1-22. <https://periodicos.ufrn.br/bagoas/article/view/2256>
- Kane, M. D. (2013). Finding «safe» campuses: Predicting the presence of LGBT student groups at North Carolina colleges and universities. *Journal of Homosexuality*, 60(6), 828-852. <https://doi.org/10.1080/00918369.2013.774837>
- Koehler, W. J. y Copp, H. (2021). Observations of LGBT-specific bullying at a state university. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 25(4), 394-407. <https://doi.org/10.1080/19359705.2020.1850594>
- Latané, B. y Darley, J. M. (1970). *The unresponsive bystander: Why doesn't he help?* Appleton-Century-Crofts.
- Martínez-Guzmán, A. e Íñiguez-Rueda, L. (2017). Prácticas discursivas y violencia simbólica hacia la comunidad LGBT en espacios universitarios. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 27(Suppl. 1), 367-375. <https://doi.org/10.1590/1982-432727s1201701>
- Marzetti, H. (2018). Proudly proactive: Celebrating and supporting LGBT+ students in Scotland. *Teaching in Higher Education*, 23(6), 701-717. <https://doi.org/10.1080/13562517.2017.1414788>
- Mello, R. R., Braga, F. M. y Gabassa, V. (2020). *Comunidades de Aprendizagem: outra escola é possível*. EdUFSCar.
- Montrone, A. V. G., Fabbro, M. R. C., Dias, T. C. M., Fusari, L. M. y Moreira, D. B. (2020). Violência de gênero numa universidade pública brasileira: saindo da invisibilidade. *Revista Gênero*, 21(1), 6-23. <https://doi.org/10.22409/rg.v21i1.46596>
- Mott, L. (2006). Homo-afetividade e direitos humanos. *Revista Estudos Feministas*, 14(2), 509-521. <https://doi.org/10.1590/S0104-026X2006000200011>
- Özdemir, R. C. y Erenöglü, R. (2022). Attitudes of nursing students towards LGBT individuals and the affecting factors. *Perspectives in Psychiatric Care*, 58(1), 239-247. <https://doi.org/10.1111/ppc.12941>
- Pakuła, Ł. y Chojnicka, J. (2020). When the obligation to be neutral becomes the right to discriminate: discursive struggles over LGBT+ rights at Polish universities. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 59(3), 1758-1783. <https://doi.org/10.1590/010318138831011120201204>

- Pérez Obregón, B. R., Rodríguez Niebla, K. L., Sáez Ferrán, L. M., Alcántara Paisán, F. D. L. C., Castillo Alabalat, M. L. y Guevara Couto, M. D. C. (2019). Actitudes no homofóbicas en estudiantes villaclareños de ciencias médicas: respeto a la dignidad humana. *Edumecentro*, 11(2), 64-83. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1323>
- Ruiz Utrilla, A. G. y Evangelista García, A. A. (2020). LGBT-D en las trayectorias escolares: mecanismos cotidianos de vigilancia, castigo y reproducción en la escuela. *La Ventana. Revista de Estudios de Género*, 6(52), 268-299. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i52.7196>
- Serrano Amaya, J. F., y Ríos González, O. (2019). Introduction to the Special Issue: Challenges of LGBT research in the 21st century. *International Sociology*, 34(4), 371-381. <https://doi.org/10.1177/0268580919856490>
- Siebler, K. (2016). *Learning queer identity in the digital age*. Springer.
- Smalley, K. B., Warren, J. C. y Barefoot, K. N. (Eds.). (2017). *Saúde LGBT: Atendendo às necessidades de gênero e minorias sexuais*. Springer.
- Valenzuela, A. y Cartes, R. (2019). Perspectiva de género en la educación médica: Incorporación, intervenciones y desafíos por superar. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*, 84(1), 82-88. <http://doi.org/10.4067/S0717-75262019000100082>
- Williams, C. L. y Dellinger, K. (Eds.). (2010). *Gender and Sexuality in the Workplace*. Emerald Group.