

EL ENVEJECIMIENTO COMO PROCESO POTENCIALMENTE GENERATIVO: ALTERNATIVAS PARA REPENSAR LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL CON PERSONAS MAYORES¹

Eduardo Sandoval-Obando²

RESUMEN

El envejecimiento de la población se instala como un fenómeno creciente, heterogéneo y acelerado en Chile y el mundo. Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (2023) señala que, en el 2030, una de cada seis personas en el mundo tendrá sesenta años o más. Por su parte, la Organización de Naciones Unidas (2023) proyecta que el número de personas de sesenta y cinco años o más en todo el mundo se duplicará, pasando de 761 millones en 2021 a 1600 millones en 2050. En el caso de Chile, el grupo de sesenta años o más aumentaría en casi el doble para el año 2050, alcanzando aproximadamente un tercio de la población total del país (Instituto Nacional de Estadísticas, 2022). Frente a esta realidad, emerge el interés por el estudio de la generatividad como constructo vinculado

¹ Trabajo construido en el marco de la ejecución del FONDECYT Regular N° 1250213 «Implicaciones socio pedagógicas de la Generatividad sobre el Compromiso y Bienestar Psicológico del Profesorado de Enseñanza Básica» / Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID).

² Profesor Asociado en Escuela de Psicología e investigador adscrito al Instituto Iberoamericano de Desarrollo Sostenible (IIDS), Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Chile (Temuco, Chile). eduardo.sandoval@uautonoma.cl

al conjunto de roles, acciones y tareas dirigidas al desarrollo de otros/as, asegurando un legado que perdure en el tiempo. Si bien sus manifestaciones son cualitativamente diversas en los sujetos, en roles como el mentorazgo, voluntariado, participación social o política, abuelidad, crianza de los/as hijos/as o cuidado de personas en situación de discapacidad, cada una de ellas se asocia con mayores niveles de bienestar psicológico y satisfacción general con la vida. El presente capítulo tiene como propósito aportar una revisión de la literatura acerca de la generatividad desde la psicología del ciclo vital, develando sus diversas implicaciones personales y profesionales, además de sistematizar resultados de investigación en torno al autodesarrollo, el sentido de vida y la participación social de los mayores como factores promotores de un envejecimiento potencialmente generativo. Finalmente, se plantean reflexiones en torno a la intervención psicosocial en personas mayores, propiciando la inclusión y la diversidad en el contexto local y nacional.

Palabras clave: envejecimiento, generatividad, autodesarrollo, participación social, sentido de vida.

INTRODUCCIÓN

Chile se encuentra experimentando una transición demográfica, frente al inevitable y significativo aumento de la población de edad avanzada. Se estima que, para el año 2050, al menos el 30 % de los chilenos tendrá sesenta y cinco años o más, y una proporción sustancial, alrededor de un tercio, superará los ochenta años (Leiva et al., 2020). Dicho cambio instala un conjunto de desafíos y oportunidades para la intervención psicosocial con personas mayores, pero al mismo tiempo demanda una comprensión integral del envejecimiento y de los diversos factores que contribuyen a una vida plena y saludable durante la vejez. Uno de esos factores es la generatividad, entendida como constructo que abarca aquellos roles, acciones y tareas orientadas al desarrollo de los demás y a la construcción de un legado que perdure en el tiempo (Sandoval-Obando y Riquelme Brevis, 2023; Sandoval-Obando y Zacarés, 2020).

La generatividad, tal como la conceptualizó Erikson (1950), es una etapa fundamental en el desarrollo adulto, caracterizada por el deseo de nutrir y guiar a las generaciones más jóvenes. Implica un compromiso de crear y mantener cosas que perduren más que uno mismo, como el voluntariado y el mentorazgo, la crianza de los hijos y la abuelidad, la participación política y socio-comunitaria. En el contexto de una población que envejece, la generatividad asume un papel crucial, ofreciendo un camino hacia el desarrollo personal, el compromiso social y la integridad durante la adultez tardía.

El creciente número de personas mayores en Chile permite enfatizar la necesidad de fomentar los comportamientos generativos a lo largo del ciclo vital. Los estudios muestran consistentemente que la generatividad está asociada con niveles más altos de bienestar psicológico entre los adultos mayores (Lodi-Smith et al., 2021; Moieni et al., 2021; Villar et al., 2023). Dicha conexión tiene sus raíces en el sentido de vida que brindan los roles y actividades generativas, que son vitales para la salud mental y la estabilidad socioemocional. Asumir y cultivar roles generativos en las diferentes etapas del ciclo vital permite a las personas mayores mantener una perspectiva positiva sobre la vida, reducir los sentimientos de soledad y mejorar su satisfacción general con la vida.

A partir de lo anteriormente descrito, inferimos que el proceso de envejecimiento poblacional en Chile plantea múltiples retos y desafíos para la intervención psicosocial, particularmente en el plano socioeconómico, cultural, sanitario y social (calidad de vida, movilidad, ocio y recreación). Abordar estos desafíos requiere un enfoque multifacético que incluya la promoción de la generatividad entre los adultos mayores. Al alentar y facilitar oportunidades para el comportamiento generativo, la sociedad puede aprovechar el potencial de su población envejecida, transformando lo que podría percibirse como una carga en un recurso valioso.

Precisamente por ello, el estudio de la generatividad brinda información valiosa sobre los roles, acciones y tareas orientadas al desarrollo de los demás y a la construcción de un legado duradero a lo largo del envejecimiento, desde la perspectiva de la psicología del ciclo vital. A medida que la población de Chile sigue envejeciendo,

fomentar transversalmente aquellas conductas generativas puede mejorar significativamente el bienestar psicológico de los adultos mayores, respondiendo pertinentemente a los diversos desafíos que plantean los cambios demográficos en la sociedad de postpandemia. Al reconocer y promover la importancia de la generatividad a lo largo del ciclo vital, la sociedad puede garantizar que los mayores sigan siendo un grupo relevante, comprometido y valioso dentro de la sociedad, contribuyendo a una mejor calidad de vida y apoyo social durante el envejecimiento. Por consiguiente, en este capítulo se describen algunos de los comportamientos, roles y dimensiones con que se manifiesta la generatividad a lo largo del envejecimiento, develando sus diversas implicaciones en las personas y sociedad.

DESARROLLO

Generatividad y envejecimiento: una relación a explicitar

Desde la perspectiva del envejecimiento óptimo, resulta imprescindible abordar el concepto de generatividad (Erikson, 2000; McAdams y Logan, 2004; Zacarés y Serra, 2011) y sus relaciones con la calidad del envejecimiento de un individuo. Lo anterior, implica cuestiones fundamentales: la adopción de una perspectiva narrativa generativa (Sandoval-Obando, 2022), en la que la «historia de vida» (Serra, 2018) de un sujeto nos aporta una identidad narrativa coherente (McAdams, 2001) que conduce a la integridad, frente a la desesperanza —en términos eriksonianos— en los últimos años de vida; y, por otra parte, el reconocimiento de que, a lo largo de la llamada «vejez» —como etapa sin cambios—, el aumento de la longevidad, entre otras cosas, hace imprescindible diferenciar entre los sesenta, setenta, ochenta, noventa o más años, como un proceso de cambio evolutivo que, de ningún modo, puede ser considerado único, permanente y estático.

Por consiguiente, el hablar de «envejecimiento óptimo» frente a otros términos como «activo», «exitoso», «satisfactorio», «armónico» o «saludable» entre otras conceptualizaciones, es impulsado

desde la psicología del desarrollo, en su perspectiva del ciclo vital (Baltes et al., 1980), en cuanto que el objeto de estudio desde dicha perspectiva es: describir, analizar, explicar e intervenir/optimizar los cambios intraindividuales y las diferencias interindividuales en el cambio intraindividual en relación con el paso del tiempo, representado por la edad cronológica del sujeto, pero asimismo por los conceptos de edad biológica, psicológica, funcional y social, así como los acontecimientos o sucesos evolutivos (Serra et al., 1989) entendidos como sucesos asociados a la edad cronológica, normativos, secuenciados en el tiempo, esperados y que explican mayor cambio que la edad cronológica, tales como la jubilación, el nido vacío o la abuelidad (Serra y Soto, 2017).

En otras palabras, el curso de la vida de un individuo, desde la perspectiva eriksoniana, es un proceso de fortalecimiento del Yo a partir de las diferentes tareas (o crisis) psicosociales, desde la infancia hasta la ancianidad. En la mitad de la vida (de los cincuenta años en adelante), período donde el sujeto tiene que afrontar una «mayor vulnerabilidad» psicológica (Serra, 2019) y una acumulación de acontecimientos como el ser hijo, miembro de una pareja, padre/madre, trabajador/a, es donde se puede desencadenar la llamada «transición de la mediana edad» que, solo si los acontecimientos poseen un alto impacto o faltan recursos personales y/o sociales, puede desembocar en una crisis. Para Erikson, la clave de esta posible transición (o crisis, en su caso) es la pérdida del sentido propio de inmortalidad, y la clave para su superación es la resolución positiva de la tarea de generatividad (McAdams et al., 1998), lo que conducirá al cuidado de aquellos de quien se siente responsable y a dejar un legado que perdure para las generaciones futuras (Villar et al., 2013). En este sentido, la tarea de la generatividad se conecta de manera directa con el desafío que plantea Erikson del logro de la integridad en la vejez. La persona que alcanza la integridad siente que ha merecido la pena vivir, está globalmente satisfecha con las decisiones tomadas a lo largo de la vida, las acepta como las adecuadas dadas las circunstancias en las que se tomaron y es capaz de afrontar serenamente el fin de la vida. La propia vida emerge como

una totalidad coherente derivando en una capacidad para afirmarse en el presente, en los proyectos y relaciones actuales. El desarrollo del potencial generativo es la ruta primordial que prepara la integridad a través de dos formas de generatividad relevantes:

- a) La «generatividad biográfica» gestada en las etapas vitales adultas previas a la vejez: supone todo el conjunto de realizaciones en los años adultos que nos exigen autotranscendernos, salir de nosotros mismos para implicarnos en el cuidado activo y responsable de personas, proyectos o ideales culturalmente valorados (Zacarés y Serra, 2011). Sin estas realizaciones adultas promotoras del desarrollo en otras personas se hace más difícil el acceso a una valoración positiva global de la propia vida.
- b) La «generatividad del adulto mayor»: se refiere a las posibilidades de expresión generativa en la vejez. Las personas mayores han de encontrar sus formas de desarrollo generativo particular en la fase del envejecimiento acordes a su historia previa y a la selección de recursos y relaciones propias de esta etapa. Más aún, aquellas personas en las que sus años adultos han sido pobremente generativos pueden encontrar nuevas oportunidades de actividades y contextos que estimulan su «generatividad como persona mayor». Actividades de participación social y política, actividades de cuidado informal, tanto en relaciones familiares como no familiares, o actividades de transmisión de un legado cultural constituyen posibilidades que permiten la expresión de un interés por sostener el bienestar de las nuevas generaciones (Serrat et al., 2017). Los vínculos de esta generatividad con indicadores positivos de salud y bienestar en los mayores son evidentes (Gruenewald et al., 2012). No obstante, queda todavía abierta la cuestión de si, en los casos de baja generatividad biográfica, una generatividad promovida «externamente» en la vejez se mantendría en el tiempo y aportaría similares niveles de bienestar psicológico.

La generatividad: un componente característico de la cultura docente

A partir del modelo de desarrollo psicosocial de Erikson (1950) emerge la generatividad para referirse a la crisis normativa que caracteriza la madurez en la vida adulta (generatividad vs estancamiento), particularmente durante la transición de la adultez media a la tardía, cuya resolución posibilitaría el logro de la integridad en la vejez. Posteriormente, Kotre (1984) plantea que la generatividad implicaría el deseo de invertir la propia esencia de uno mismo en formas de vida y trabajo que sobrevivirán al Yo. Por su parte, McAdams y De St. Aubin (1992) proponen que la generatividad representaría aquellas conductas ligadas al desarrollo personal y al cuidado de otros, cultivando un legado que trasciende en el tiempo. No obstante, Barley y Beesley (2007) señalan que los estudios en torno a la generatividad han evidenciado que no sería un constructo exclusivo de la mediana edad, sino que tendría un desarrollo mucho más temprano en la vida del individuo (Doerwald et al., 2021), influyendo en el desarrollo de la personalidad (De St. Aubin y McAdams, 1995) y el bienestar generado en actividades de cuidado (Grossman y Gruenewald, 2017).

Desde el punto de vista educativo, Schott (1992) relaciona la generatividad con el despliegue temprano de comportamientos altruistas exhibidos por personas autorrealizadas y con un claro sentido de vida, lo que favorecería una mejor función docente a la hora de guiar y contribuir al desarrollo integral de las próximas generaciones. De manera similar, Epstein (1999) señala que la generatividad es un constructo predictivo del comportamiento de un individuo en entornos cambiantes, por lo que tendría una estrecha conexión con el despliegue de la creatividad, brindando contribuciones relevantes para el estudio de los procesos transformadores que requerirían los maestros que desean trabajar de manera efectiva con estudiantes en aulas diversas y multiculturales. En la misma línea, Ball (2009) desarrolla múltiples investigaciones con educadores/as de Estados Unidos y Sudáfrica en las que logra identificar que la generatividad tendría implicaciones socioeducativas relevantes para el profesorado, permitiéndole reflexionar críticamente sobre su quehacer profesional y desarrollar una heurística compleja para la mejora de los procesos

de enseñanza y aprendizaje en entornos culturales diversos. A su vez, Liu y Ball (2019) plantean que el estudio y desarrollo teórico de la generatividad puede rastrearse desde su uso en la psicología evolutiva clásica (estudios de desarrollo psicosocial a partir del modelo eriksoniano) hasta sus emergentes contribuciones en investigaciones desarrolladas en el campo de las ciencias de la educación, abordando temáticas relacionadas con la formación inicial docente y la actualización de saberes y herramientas de maestros que se desempeñan en ambientes educativos multiculturales.

Con respecto a lo anterior, la generatividad operaría como un «constructo paragua» para referirse a un amplio repertorio de comportamientos y acciones en las que un individuo se implica intencionalmente para contribuir al bienestar humano y el desarrollo de la sociedad (Sandoval-Obando y Zacarés, 2020). Otras investigaciones vinculan la generatividad con la capacidad de los adultos para promover el desarrollo de otros, permitiendo alcanzar un mejor futuro para sí mismos y las generaciones venideras (Urien y Kilbourne, 2011). Por consiguiente, el estudio de la generatividad en el campo de la educación adquiere un enorme valor teórico y metodológico al relacionarse, por ejemplo, con el ejercicio pedagógico desplegado en la ruralidad chilena (Sandoval-Obando, 2021a, 2021b; Sandoval-Obando et al., 2022b; Sandoval-Obando y Calvo, 2022a, 2022b; Sandoval-Obando et al., 2023), visibilizando aquellos comportamientos, prácticas y dinámicas relacionales que orientan las historias de vida construidas por el profesorado en dichos contextos, las que en su conjunto le otorgan una identidad narrativa e integradora acerca de las experiencias (personales y pedagógicas) acumuladas a lo largo de la vida.

De manera similar, Timilsina et al. (2019) han observado que la generatividad se vería potenciada en los individuos por dos factores: la prosocialidad y las dinámicas relacionales construidas en la ruralidad (induciría relaciones intergeneracionales cercanas, cohesionadas y colaborativas en las comunidades). Igualmente, identificaron una mayor proporción de personas prosociales en el ámbito rural más que en el urbano, pudiendo teorizar que, a medida que las sociedades se urbanizan y se desarrollan en el marco de un

sistema neoliberal e individualista, los comportamientos generativos se verían comprometidos como consecuencia de las transformaciones experimentadas por la sociedad actual. Ahora bien, en lo específico inferimos que el profesorado en general (y particularmente en el ámbito rural) tendería al desarrollo de una generatividad técnica vinculada con el aprendizaje y la enseñanza de habilidades requeridas para avanzar en un determinado nivel de formación, develando su relevancia sobre el desarrollo profesional, la identidad docente y la satisfacción con el trabajo.

Generatividad y sentido de vida en personas mayores

La generatividad representa la preocupación por establecer y guiar a la próxima generación, configurando un legado que perdure y trascienda en el tiempo (Sandoval-Obando y Moncada Romero, 2023; Sandoval-Obando y Peña-Troncoso, 2023). A lo largo de la adultez y como consecuencia de los diversos procesos de maduración del sujeto, emerge un interés genuino por contribuir a la sociedad a través de diferentes roles y tareas orientadas al cuidado de otros/as. Sin embargo, su importancia y consolidación se extiende hasta bien entrada la etapa adulta, donde desempeña un papel fundamental en la configuración del significado de la vida.

A pesar de que adelantadamente Erikson (1950, 2000) postuló que la transición exitosa de la adultez intermedia posibilitaba el logro de la generatividad, brindando una sensación de logro y realización personal, además de fomentar un autoconcepto positivo en el sujeto, se ha podido observar que, para los adultos mayores, el sentido de vida ofrece múltiples ventajas y posibilidades para el logro de la integridad. Ahora bien, el sentido de vida abarca el sentido de propósito y coherencia que las personas encuentran en su existencia (Frankl, 1994a, 1994b, 1994c). Algunos autores como Steger et al. (2006, 2008), Hicks y King (2007), Ribeiro et al. (2020) y Sandoval-Obando y Ramírez Jiménez (2023) han contribuido a la exploración de dicho constructo en diferentes grupos y contextos. En lo particular, el trabajo de Steger (2012) enfatiza la importancia del sentido de vida en la promoción del bienestar psicológico, explicitando su asociación

con una mejor salud mental, resiliencia y satisfacción vital. Por su parte, las aportaciones de King y Hicks (2021) destacan el papel de la narrativa y el establecimiento de objetivos personales en la construcción de una vida significativa, sugiriendo que dichas dimensiones son cruciales para encontrar el propósito y la integridad a lo largo de la adultez.

En otras palabras, la búsqueda del sentido es vital para lograr la integridad en la adultez tardía, brindando al sujeto un estado de coherencia y plenitud. La consecución de lo anterior implica reflexionar sobre las experiencias de vida e integrarlas en una narrativa significativa. La investigación muestra que el sentido de la vida durante el envejecimiento reduce los sentimientos de desesperación y mejora el bienestar psicológico, promoviendo una sensación de paz, estabilidad y satisfacción (Kagan et al., 2024).

Igualmente, encontrar el sentido de la vida se asocia con una mejor salud física y longevidad, ya que fomenta la participación y las estrategias de afrontamiento positivas (Ercoli Palavecino y Sandoval-Obando, 2021). En esencia, cultivar un sentido de significado es esencial para envejecer con gracia, fomentar la integridad y enriquecer multidimensionalmente las últimas etapas de la vida. Esta búsqueda no solo mejora el bienestar individual, sino que también contribuye a una experiencia más profunda y gratificante para afrontar el envejecimiento.

Desde un punto de vista psicológico, la generatividad proporciona a los adultos mayores un sentido de propósito y dirección. Involucrarse en actividades generativas como la tutoría, el voluntariado o la participación en proyectos comunitarios ayuda a mantener la vitalidad cognitiva y el bienestar emocional (Sandoval-Obando y Zacarés, 2020). Estas actividades crean una sensación de continuidad, en la que los adultos mayores ven sus valores, experiencias y saberes perpetuarse a través de las próximas generaciones. Dicha continuidad fomenta una existencia significativa, ya que las personas reconocen que sus contribuciones tienen un significado duradero. Del mismo modo, Chen et al. (2023) reportan que las conductas generativas están asociadas con niveles más altos de satisfacción con la vida y niveles más bajos de depresión y ansiedad en los adultos

mayores. Al cuidar de otros/as, las personas mayores experimentan una reafirmación de su propio valor, lo que refuerza su sentido de propósito e incide en la mejora de su bienestar psicológico general, creando un ciclo de retroalimentación positiva que refuerza el significado de la vida.

Desde el punto de vista social, la generatividad es un constructo social inherente al desarrollo humano, ya que demanda la construcción de interacciones y relaciones dialógicas con los demás. Para los adultos mayores, estas interacciones son cruciales para mantener la conexión social y combatir la soledad. Participar en actos generativos fomenta un sentido de pertenencia y comunidad que es vital para una vida significativa. Al contribuir al bienestar de los demás, los adultos mayores fortalecen los vínculos sociales y crean una red de apoyo que puede proporcionar asistencia emocional y redes de apoyo mutuo entre pares (Krzeczkowska et al., 2021). Además, la generatividad promueve la solidaridad intergeneracional, cerrando la brecha entre los diferentes grupos de edad. Esta solidaridad es esencial para la cohesión social y ayuda a los adultos mayores a sentirse valorados y respetados dentro de sus comunidades. La naturaleza recíproca de estas relaciones garantiza que la generatividad sea un proceso mutuamente beneficioso, que mejora la calidad de vida tanto del donante como del receptor.

Desde el punto de vista existencial, la generatividad aborda la necesidad humana de trascendencia e inmortalidad (Hagedorn, 2023; Roy y Panda, 2022; Waggoner et al., 2023). Los adultos mayores a menudo lidian con preguntas existenciales sobre el propósito y el significado de sus vidas (Janhsen et al., 2021; Sharma y Bluck, 2023). La generatividad proporciona un marco profundamente reflexivo para abordar estas preocupaciones, ya que permite a las personas trascender su mortalidad a través de sus contribuciones a los demás. Al garantizar que sus valores, conocimientos y experiencias perduren, los adultos mayores alcanzan una sensación de inmortalidad que infunde significado a sus vidas.

Por consiguiente, la relación entre la generatividad y el sentido de vida en las personas mayores es profunda, heterogénea y

multidimensional. La generatividad brinda satisfacción psicológica, conexión social y propósito existencial, todos ellos esenciales para una vida significativa (Herrera et al., 2022). Cuando los adultos mayores participan en actos generativos, no solo mejoran su propio bienestar, sino que también contribuyen a la mejora de la sociedad. Por lo tanto, comprender y fomentar la generatividad es crucial para promover la salud y la felicidad de una población que envejece, asegurando que sus vidas sigan siendo ricas en propósito y significado.

Generatividad y participación social de personas mayores

Desde la perspectiva de la psicología del ciclo vital afirmamos que la participación en organizaciones comunitarias ofrece una plataforma dinámica para que las personas mayores cultiven sistemáticamente roles y comportamientos generativos (Sandoval-Obando et al., 2021), lo que reporta numerosos beneficios que favorecen el envejecimiento óptimo y la salud cognitiva. En este sentido, la participación social se refiere a la vinculación en actividades que fomentan la interacción comunitaria y las conexiones sociales entre pares. Para los adultos mayores, relacionarse con organizaciones comunitarias tales como grupos de voluntarios, consejos locales, juntas de vecinos y clubes sociales brinda oportunidades para cultivar roles significativos (Luo et al., 2020). Dichas tareas y roles a menudo implican tutoría, redes de pares, liderazgo, movilidad, el intercambio de conocimientos y experiencias, aspectos claves en el desarrollo de la generatividad durante la adultez.

Precisamente por ello, la intersección de la generatividad y la participación social desencadena diversos beneficios psicológicos, sociales y sanitarios (Kim et al., 2020; Ma et al., 2020). Los adultos mayores que participan activamente en organizaciones comunitarias informan niveles más altos de satisfacción con la vida y bienestar emocional (Nonaka et al., 2023). Este compromiso proporciona un sentido de propósito y pertenencia, ya que las personas sienten que están haciendo contribuciones valiosas a sus comunidades de origen. La naturaleza recíproca de estas interacciones mejora la autoestima y refuerza un autoconcepto positivo.

La participación social también mitiga los sentimientos de soledad y aislamiento social, que son desafíos comunes en la vejez (Donovan y Blazer, 2020; Ge et al., 2022; Holt-Lunstad, 2024; Townsend et al., 2021). Al cultivar conexiones y redes de apoyo mutuo, la participación comunitaria garantiza que los adultos mayores permanezcan integrados en sus entornos sociales. Dichos vínculos sociales son cruciales para el apoyo emocional y la resiliencia, lo que contribuye a una vida más plena y significativa.

En cuanto a los beneficios que reporta la participación social de personas mayores en organizaciones socio comunitarias, guardan relación con una mejor conservación de la capacidad funcional, ya que afrontan tareas complejas vinculadas con el liderazgo, la planificación y la tutoría, estimulando las funciones cognitivas tales como la memoria, la resolución de problemas, el aprendizaje y el lenguaje (Tang et al., 2020). Estas actividades requieren esfuerzo mental y adaptabilidad, lo que promueve la neuroplasticidad y la resiliencia cognitiva. Del mismo modo, los adultos mayores que participan en actividades sociales y generativas tienen un menor riesgo de deterioro cognitivo y demencia (Sun et al., 2022). La estimulación cognitiva y emocional derivada de estas actividades actúa como un factor neuroprotector, preservando las funciones ejecutivas y retrasando la aparición de deterioros cognitivos relacionados con la edad. Esta participación es esencial para mantener la agilidad mental y la salud cerebral general (Dogra et al., 2022).

A modo de integración, enfatizamos que la generatividad manifestada a través de la participación social contribuye a un envejecimiento óptimo, caracterizado por la salud (física y mental), el bienestar psicológico y la integridad a lo largo de la vejez. Los adultos mayores que participan en organizaciones comunitarias suelen llevar estilos de vida más activos, lo que es beneficioso para la salud física. La participación regular en actividades sociales fomenta el movimiento físico y reduce el riesgo de problemas de salud relacionados con el sedentarismo (Chen et al., 2021). Igualmente, las contribuciones generativas de los adultos mayores tienen un efecto dominó positivo en la comunidad y en las generaciones más

jóvenes. Su sabiduría, experiencia y liderazgo fomentan una cultura de aprendizaje y apoyo mutuo. Este intercambio intergeneracional mejora la cohesión y la resiliencia de la comunidad, creando un entorno de apoyo que beneficia a todos los miembros.

Tal como lo hemos explicitado precedentemente, la relación entre la generatividad y la participación social en las organizaciones comunitarias es fundamental para el bienestar y la salud cognitiva de los adultos mayores. Al cultivar roles y tareas generativas, las personas mayores no solo encuentran la realización personal, sino que también contribuyen a la vitalidad de sus comunidades. Este tipo de relaciones recíprocas demuestra que el envejecimiento no es una etapa marcada exclusivamente por las pérdidas y los déficits, sino que también instala un conjunto de oportunidades, desafíos y nuevos roles para los sujetos, propiciando que los adultos mayores permanezcan activos y socialmente conectados, lo que permite superar las perspectivas edadistas con que tradicionalmente se visualiza el envejecimiento en Chile.

Bienestar psicológico y maternidad / paternidad como expresión de la generatividad a lo largo de la adultez

Tal como se ha señalado anteriormente, el bienestar psicológico es una dimensión que se relaciona estrechamente con el desarrollo de la generatividad (Erikson, 1950) en el marco de los procesos de maduración vivenciados por adultos de mediana edad y personas mayores. Específicamente, se ha observado que los comportamientos y roles desplegados por los adultos en el ámbito de la crianza y el cuidado de los hijos promovería el crecimiento personal, la madurez y la adaptación (Mitchell et al., 2021). Por consiguiente, la maternidad/paternidad puede proporcionar beneficios en forma de apoyo emocional, físico y social que, posteriormente, brindarían los hijos adultos a sus padres al final de la vida (Min et al., 2022). Del mismo modo, se observa que la construcción de dinámicas relacionales marcadas por la reciprocidad, el afecto y el apoyo mutuo predicen un mayor bienestar psicológico para los individuos (Liu, 2023). También emergen otros beneficios prácticos y emocionales

a largo plazo en la parentalidad, como lograr una sensación de inmortalidad, transmitir los genes, mejorar el propósito de uno en la vida y retribuir concretamente un legado a la próxima generación (McMahon, 2022).

Ahora bien, desde la psicología evolutiva clásica, la paternidad ha sido descrita como un rito de iniciación y, por ende, como una transición experimentada por la mayoría de los individuos durante la adultez. No obstante, de acuerdo con Sandoval-Obando y Zacarés (2020) es necesario adoptar una visión más diversa y flexible en torno al desarrollo adulto. Para cumplir con lo anterior, el desarrollo humano debe ser comprendido como un proceso complejo, diverso, multidimensional y altamente heterogéneo, aunque sujeto a la influencia de factores personales, históricos, culturales y sociales, configurando a la paternidad/maternidad como una forma posible de experimentar crecimiento, madurez y bienestar en la edad adulta.

Otras perspectivas basadas en el rol parental han tomado como referencia las percepciones del desarrollo adulto, revelando que los adultos sin hijos son considerados como individuos más solitarios, menos felices y más propensos a sufrir trastornos psicológicos en comparación con aquellos individuos que sí son padres (Kislev, 2022). En el marco de una sociedad altamente machista y patriarcal, las mujeres sin hijos tienden a ser vistas por otros como personas más egoístas, inmaduras, insatisfechas y solitarias (Juntapim, 2020). Tales hallazgos son interesantes dada la alta prevalencia del estado de no paternidad en la actualidad y la creciente aceptación de la falta de hijos, particularmente entre los adultos más jóvenes (Sepúlveda-Paillán et al., 2023). De hecho, los adultos jóvenes de hoy ya no ven la paternidad como un hito relevante o imprescindible para la condición adulta (Arnett et al., 2020; Sanhueza Spuler et al., 2025). Por lo tanto, a pesar de los cambios de actitudes y roles experimentados por la sociedad, la percepción de aquellos adultos sin hijos es aún controversial respecto al bienestar psicológico y posibilidades de desarrollo potencialmente generativo que surgiría en torno a la paternidad en comparación con aquellos que deciden no tener hijos/as.

Una posible explicación para la falta de consenso en esta materia puede ser el uso de diferentes indicadores de bienestar en función del contexto histórico-cultural, social, económico o educativo en que se encuentra el sujeto. Además, las comparaciones de los investigadores difieren, en parte, porque algunos limitan la consideración a las diferencias de sexo para los no padres, mientras que otros prueban las diferencias para padres y no padres, pero solo en función del sexo, género o nivel educativo.

Voluntariado y mentorazgo: ramificaciones de la generatividad en personas mayores autovalentes

Existe un desarrollo amplio y creciente de investigaciones centradas en el estudio del voluntariado practicado por adultos y personas mayores (Sandoval-Obando et al., 2022a; Serrat et al., 2020). La literatura disponible ha centrado la mirada en aquellos predictores e implicancias del voluntariado en la vejez, abocándose al análisis de los factores socioeconómicos y educativos asociados con el voluntariado, su relación con otras tareas y actividades, las barreras que persisten en los procesos de reclutamiento y selección de personal, así como la retención de voluntarios mayores (Cho et al., 2020).

También se han analizado los beneficios del voluntariado para las personas mayores en términos de salud física y psicológica, bienestar y satisfacción con la vida, riesgo de mortalidad y participación social (Sandoval-Obando et al., 2021). Otros estudios señalan que las personas mayores que se involucran sistemáticamente en actividades de voluntariado lo hacen motivados por el deseo de ayudar a los demás y permanecer activos, así como por el interés de actualizar o ampliar sus propios saberes y experiencias, integrando nuevas habilidades y diversos aprendizajes para su desenvolvimiento cotidiano (Jiang et al., 2021). De acuerdo con lo anterior, se ha observado que la colaboración de jóvenes y personas mayores en una actividad de voluntariado se complementa dialógicamente, ya que, por un lado, está la experiencia de toda una vida y, por otro, están la fuerza y la agilidad física imprescindibles para el despliegue efectivo

de determinadas tareas (Lee et al., 2021). A su vez, el voluntariado ejercido por adultos mayores se ha orientado al desarrollo de tareas específicas, tales como servicios de cuidados paliativos, servicios humanitarios intensivos, el contacto con familias que cuidan a alguien con demencia (Celdrán et al., 2018) o algún tipo de discapacidad (Mahoney et al., 2019).

Por consiguiente, es necesario enfatizar que la generatividad se ha asociado con actividades de mentoría en la adultez, puesto que dicho potencial generativo desarrollaría la voluntad e interés de ser un mentor en el marco de su desarrollo profesional alcanzado a lo largo de la etapa adulta. De hecho, en comparación con aquellos que no son mentores, los adultos que se han involucrado sistemáticamente en actividades de mentoría exhiben mayores niveles de generatividad (Miranda-Chan y Nakamura, 2016), transformándola en una tarea inherentemente generativa. Igualmente, se han identificado beneficios para los mentores, observables en sentimientos de sentirse útiles, valorados y activos, mayor nivel de autoeficacia en la medida que influyen positivamente en las actividades de sus aprendices o el aprendizaje que ellos mismos adquieren durante el proceso de mentoría (Grimes y White, 2015). Es decir, pareciera ser que el contacto intergeneracional es una parte esencial del mentorazgo, puesto que agrega una diversidad de puntos de vista y valores que enriquecen significativamente la experiencia de los participantes en dicho proceso.

Por ende, existe consenso respecto a que los programas de mentores intergeneracionales han brindado oportunidades para que las diferentes generaciones se entiendan mejor y construyan relaciones cercanas y redes más amplias (Cohen-Mansfield, 2022; Sandoval-Obando y Alberti Chesta, 2025). Así mismo, el mentorazgo en la adultez contribuye al desarrollo de una motivación genuinamente altruista, enriqueciendo los procesos de retroalimentación, aprendizaje y transmisión de saberes con los más jóvenes. Por tal razón, los mentores han reportado un aumento en los niveles de autoconciencia, altos niveles de responsabilidad y orientación al logro de la tarea, así como estrategias efectivas de resolución de problemas, incidiendo positivamente en el desarrollo de la identidad propia y

el servicio prestado a los más jóvenes (Astrove y Kraimer, 2022; Lee et al., 2020).

CONCLUSIONES

A partir de lo sistematizado en este capítulo, es posible explicar que la generatividad resulta clave en toda situación en la que uno está llamado a ser responsable de otros. Así, se han descrito algunas de las manifestaciones y expresiones de la generatividad a lo largo del ciclo vital, reflejándose con mayor claridad durante la adultez en el deseo de transmitir conocimientos a los más jóvenes (profesión docente, mentorazgo y voluntariado), la crianza de los hijos (paternidad/maternidad), junto a la participación sistemática en el ámbito político, social, comunitario y cultural, etc.

La generatividad se convierte en un constructo de alta relevancia para la comprensión de los desafíos, tareas y crisis que emergen durante la vida adulta, pero particularmente durante la transición de la adultez intermedia a la tardía, en el sentido de que dicho constructo proporciona objetivos y actividades significativas y concretas para un envejecimiento óptimo. Al respecto, el despliegue de comportamientos generativos orientaría el esfuerzo del individuo por afirmarse a sí mismo, alcanzando sus propias metas, dotándolo de un mayor sentido de competencia y satisfacción consigo mismo. También reflejaría el interés por relacionarse estrechamente con los demás (comunidad), instalándose como uno de los caminos posibles para el fortalecimiento del Yo y el logro de la integridad a lo largo del envejecimiento, puesto que dichos logros se enfocarían a la comunión y el enriquecimiento de las próximas generaciones, configurando una personalidad generativa (Doerwald et al., 2021; McAdams, 2013; Sandoval-Obando y Zacarés, 2020). No obstante, es necesario explicitar que pueden existir diferencias entre países debido a la diversidad histórico-cultural de los valores y rasgos propios del sujeto y del entorno próximo en el que se desenvuelve cotidianamente. Al respecto, Newton y Jones (2016) descubrieron que los afroamericanos eran más propensos que los europeos estadounidenses a expresar legados que indicaran la participación de la comunidad.

En otras palabras, existe consenso respecto a la vinculación de la generatividad con el bienestar psicológico, al promover las relaciones interpersonales positivas, la autonomía, el autodesarrollo y el sentido de vida en personas mayores (Sandoval-Obando, 2021c; Sandoval-Obando et al., 2022b; Sandoval-Obando y Ramírez Jiménez, 2023; Sandoval-Obando y Peña-Troncoso, 2023). En este sentido, la generatividad, manifestada a través de la participación social, subraya el papel transformador de las personas mayores como agentes de cambio que enriquecen sus comunidades con conocimientos, valores y experiencias acumuladas a lo largo de la vida.

Esta reconceptualización tiene profundas implicaciones para las intervenciones psicosociales, destacando la necesidad de implementar programas innovadores que aprovechen el potencial generativo de los adultos mayores en función de sus intereses y necesidades. Las intervenciones que promueven la participación en organizaciones comunitarias, la tutoría intergeneracional y las iniciativas de preservación cultural no solo mejoran el bienestar y la resiliencia cognitiva de las personas mayores, sino que también fortalecen el tejido social. Al fomentar entornos que reconozcan, valoren e integren las contribuciones de los adultos mayores, erradicaremos los estereotipos edadistas presentes en la sociedad actual.

Por otra parte, la generatividad también presenta un campo fértil para futuras investigaciones sobre el envejecimiento en Chile. Investigar sus expresiones multifacéticas en diversos contextos socio-educativos e histórico-culturales ofrece una oportunidad para profundizar nuestra comprensión de la naturaleza dinámica y heterogénea del envejecimiento. Estudios futuros deberían examinar cómo la generatividad influye en el bienestar psicológico (Sandoval-Obando et al., 2025), la resiliencia comunitaria y el diseño de estrategias de intervención psicosocial con pertinencia territorial, en las que se reconozca el envejecimiento como un proceso generativo y con propósito, que fomente el progreso social y permita a los adultos mayores lograr una realización personal y un legado que trascienda en el tiempo.

Finalmente, mediante el despliegue de roles, tareas y comportamientos generativos, los adultos mayores pueden potenciar los niveles

de autoeficacia que refuerzan su autoestima, identidad y sentido de vida a lo largo del ciclo vital. Del mismo modo, las personas generativas suelen estar más comprometidas con sus comunidades, lo que contribuye a la cohesión social y la solidaridad intergeneracional, fomentando la comprensión y el apoyo mutuo en sus contextos cotidianos. Dicho compromiso social es particularmente importante en el contexto del envejecimiento de la población de Chile, ya que promueve la inclusión social y reduce el riesgo de aislamiento y soledad, reafirmando la importancia de repensar el envejecimiento como un proceso desafiante para los sujetos, quienes podrían involucrarse en nuevos roles y tareas que les permitan contribuir dialógicamente al desarrollo de otros/as.

REFERENCIAS

- Arnett, J. J., Robinson, O. y Lachman, M. E. (2020). Rethinking adult development: Introduction to the special issue. *American Psychologist*, 75(4), 425. <https://doi.org/10.1037/amp0000633>
- Astrove, S. L. y Kraimer, M. L. (2022). What and how do mentors learn? The role of relationship quality and mentoring self-efficacy in mentor learning. *Personnel Psychology*, 75(2), 485-513. <https://doi.org/10.3390/ijerph18126465>
- Ball, A. (2009). Toward a Theory of Generative Change in Culturally and Linguistically Complex Classrooms. *American Educational Research Journal*, 46(1), 45-72. <https://doi.org/10.3102/0002831208323277>
- Baltes, P., Reese, H. y Lipsitt, L. (1980). Life-span developmental psychology. *Annual Review of Psychology*, 31(1), 65-110. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1146/annurev.ps.31.020180.000433>
- Barley, Z. y Beesley, A. (2007). Rural school success: what can we learn? *Journal of Research in Rural Education*, (1), 1-16. <https://eric.ed.gov/?id=EJ751592>
- Celdrán, M., Serrat, R., Villar, F., Pinazo, S. y Solé, C. (2018). The experiences of retired managers acting as volunteers in an entrepreneurial mentoring organization. *Journal of Population Ageing*, 11(1), 67-81. <https://doi.org/10.1007/s12062-017-9210-6>
- Chen, S., Calderón-Larrañaga, A., Saadeh, M., Dohrn, I. M. y Welmer, A. K. (2021). Correlations of subjective and social well-being with sedentary behavior and physical activity in older adults. A population-based study. *The Journals of Gerontology: Series A*, 76(10), 1789-1795. <https://doi.org/10.1093/gerona/glab065>

- Chen, Y. C., Morrow-Howell, N., Hung, N. y Chan, C. L. (2023). Civic activities and mental health in later life: The moderating role of generative concerns. *Journal of Gerontological Social Work*, 66(7), 844-863. <https://doi.org/10.1080/01634372.2023.2183297>
- Cho, H., Wong, Z. E. y Chiu, W. (2020). The effect of volunteer management on intention to continue volunteering: A mediating role of job satisfaction of volunteers. *Sage Open*, 10(2), <https://doi.org/10.1177/2158244020920588>
- Cohen-Mansfield, J. (2022). Motivation to participate in intergenerational programs: A comparison across different program types and generations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(6), 3554. <https://doi.org/10.3390/ijerph19063554>
- De St. Aubin, E. y McAdams, D. (1995). The relations of generative concern and generative action to personality traits, satisfaction/happiness with life, and ego development. *Journal of Adult Development*, (2), 99-112. <https://doi.org/10.1007/BF02251258>
- Doerwald, F., Zacher, H., Van Yperen, N. W. y Scheibe, S. (2021). Generativity at work: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 125, 103521. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103521>
- Dogra, S., Dunstan, D. W., Sugiyama, T., Stathi, A., Gardiner, P. A. y Owen, N. (2022). Active aging and public health: evidence, implications, and opportunities. *Annual Review of Public Health*, 43(1), 439-459. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-052620-091107>
- Donovan, N. J. y Blazer, D. (2020). Social isolation and loneliness in older adults: review and commentary of a national academies report. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*, 28(12), 1233-1244. <https://doi.org/10.1016/j.jagp.2020.08.005>
- Epstein, R. (1999). Generativity Theory. En M. Runco y S. Pritzker (Eds.), *Encyclopedia of Creativity* (pp. 759-766). Academic Press.
- Ercoli Palavecino, K. y Sandoval-Obando, E. (2021). Implicaciones del Envejecimiento Potencialmente Generativo en Personas Mayores Chilenas: Una Exploración Inicial. *Brazilian Journal of Development*, 7(11). 105006-105029. <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/39556>
- Erikson, E. (2000). *El Ciclo Vital Completado*. Paidós.
- Erikson, E. (1950). *Childhood and Society*. Norton.
- Frankl, V. (1994a). *Psicoterapia y humanismo: ¿Tiene un sentido la vida?* Fondo de Cultura Económica.
- Frankl, V. (1994b). *La voluntad de sentido*. Herder.
- Frankl, V. (1994c). *Logoterapia y análisis existencial*. Herder.

- Ge, L., Yap, C. W. y Heng, B. H. (2022). Associations of social isolation, social participation, and loneliness with frailty in older adults in Singapore: a panel data analysis. *BMC Geriatrics*, 22(1), 26. <https://doi.org/10.1186/s12877-021-02745-2>
- Grimes, C. y White III, H. (2015). Passing the baton: Mentoring for adoption of active-learning pedagogies by research-active junior faculty. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 43(5), 345-357. <https://doi.org/10.1002/bmb.20885>
- Grossman, M. y Gruenewald, T. (2017). Caregiving and Perceived Generativity: A Positive and Protective Aspect of Providing Care? *Clinical Gerontologist*, (5), 435-447. <https://doi.org/10.1080/07317115.2017.1317686>
- Gruenewald, T., Liao, D. y Seeman, T. (2012). Contributing to others, Contributing to oneself: perceptions of generativity and health in later life. *The Journals of Gerontology: Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 67B(6), 660-665. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbs034>
- Hagedorn, D. J. (2023). *Meaning in Life, Generativity and Legacy in Educational Leaders*. Dallas Baptist University.
- Herrera, M. S., Galkuté, M., Fernández, M. B. y Elgueta, R. (2022). Grandparent-grandchild relationships, generativity, subjective well-being and self-rated health of older people in Chile. *Social Science & Medicine*, 296, 114786. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.114786>
- Hicks, J. A. y King, L. A. (2007). Meaning in life and seeing the big picture: Positive affect and global focus. *Cognition and Emotion*, 21(7), 1577-1584. <https://doi.org/10.1080/02699930701347304>
- Holt-Lunstad, J. (2024). Social connection as a critical factor for mental and physical health: evidence, trends, challenges, and future implications. *World Psychiatry*, 23(3), 312-332. <https://doi.org/10.1002/wps.21224>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2022). *Envejecimiento en Chile: Evolución, Características de las Personas Mayores y Desafíos Demográficos para la Población*. <https://www.ine.gob.cl/inicio/documentos-de-trabajo/envejecimiento-en-chile-evolucion>
- Janhsen, A., Golla, H., Mantell, P. y Woopen, C. (2021). Transforming spirituality through aging: coping and distress in the search for meaning in very old age. *Journal of Religion, Spirituality & Aging*, 33(1), 38-53. <https://doi.org/10.1080/15528030.2019.1676362>
- Jiang, D., Warner, L. M., Chong, A. M. L., Li, T., Wolff, J. K. y Chou, K. L. (2021). Benefits of volunteering on psychological well-being in older adulthood: evidence from a randomized controlled trial. *Aging & Mental Health*, 25(4), 641-649. <https://doi.org/10.1080/13607863.2020.1711862>

- Juntapim, S. (2020). Mental health problem in older adults living alone: challenges issues. *American Journal of Nursing Studies*, 1(1), 1007. <https://www.medtextpublications.com/issues-600.pdf>
- Kagan, M., Zychlinski, E. y Greenblatt-Kimron, L. (2024). The mediating roles of optimism, loneliness, and psychological distress in the association between a sense of community and meaning in life among older adults. *American Journal of Community Psychology*, 73(3-4), 419-430. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12717>
- Kim, A. C. H., Ryu, J., Lee, C., Kim, K. M. y Heo, J. (2021). Sport participation and happiness among older adults: A mediating role of social capital. *Journal of Happiness Studies*, 22, 1623-1641. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00288-8>
- King, L. y Hicks, J. (2021). The science of meaning in life. *Annual Review of Psychology*, 72(1), 561-584. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-072420-122921>
- Kislev, E. (2022). Aging, marital status, and loneliness: Multilevel analyses of 30 countries. *Research on Ageing and Social Policy*, 10(1), 77-103. <https://doi.org/10.17583/rasp.8923>
- Kotre, J. (1984). *Outliving the self: Generativity and the interpretation of lives*. John Hopkins University Press.
- Krzeczkowska, A., Spalding, D. M., McGeown, W. J., Gow, A. J., Carlson, M. C. y Nicholls, L. A. B. (2021). A systematic review of the impacts of intergenerational engagement on older adults' cognitive, social, and health outcomes. *Ageing Research Reviews*, 71, 101400. <https://doi.org/10.1016/j.arr.2021.101400>
- Lee, Y., Kim, Y. M., Bronstein, L. y Fox, V. (2021). Older adult volunteers in intergenerational programs in educational settings across the globe. *Educational Gerontology*, 47(6), 247-256. <https://doi.org/10.1080/03601277.2021.1915943>
- Lee, J., Sunerman, H. y Hastings, L. (2020). The influence of being a mentor on leadership development: Recommendations for curricular and co-curricular experiences. *Journal of Leadership Education*, 19(3), 44-60. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1263881>
- Leiva, A., Troncoso-Pantoja, C., Martínez-Sanguinetti, M., Nazar, G., Concha-Cisternas, Y., Martorell, M., Ramírez-Alarcón, K., Petermann-Rocha, F., Cigarroa, I., Díaz, X. y Celis-Morales, C. (2020). Personas mayores en Chile: el nuevo desafío social, económico y sanitario del Siglo XXI. *Revista Médica de Chile*, 148(6), 799-809. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000600799>
- Liu, R. K. (2023). Role modeling or reciprocity? Dyadic intergenerational transfer analysis of efficacy and support. *Family Relations*, 72(3), 1049-1067. <https://doi.org/10.1111/fare.12683>

- Liu, K. y Ball, A. (2019). Critical Reflection and Generativity: Toward a Framework of Transformative Teacher Education for Diverse Learners. *Review of Research in Education*, 43(1), 68-105. <https://doi.org/10.3102/0091732X18822806>
- Lodi-Smith, J., Ponterio, E. J., Newton, N. J., Poulin, M. J., Baranski, E. y Whitbourne, S. K. (2021). The codevelopment of generativity and well-being into early late life. *Psychology and Aging*, 36(3), 299. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/pag0000446>
- Luo, M., Ding, D., Bauman, A., Negin, J. y Phongsavan, P. (2020). Social engagement pattern, health behaviors and subjective well-being of older adults: an international perspective using WHO-SAGE survey data. *BMC Public Health*, 20, 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12889-019-7841-7>
- Ma, X., Piao, X. y Oshio, T. (2020). Impact of social participation on health among middle-aged and elderly adults: evidence from longitudinal survey data in China. *BMC Public Health*, 20, 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08650-4>
- Mahoney, N., Wilson, N., Buchanan, A., Milbourn, B., Hoey, C. y Cordier, R. (2019). Older male mentors: outcomes and perspectives of an intergenerational mentoring program for young adult males with intellectual disability. *Health Promotion Journal Of Australia*, 31(1), 16-25. <https://doi.org/10.1002/hpja.250>
- McAdams, D. (2001). The psychology of life stories. *Review of General Psychology*, 5(2), 100-122. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.5.2.100>
- McAdams, D. (2013). The positive psychology of adult generativity: Caring for the next generation and constructing a redemptive life. En J. Sinnott (Ed.), *Positive psychology: Advances in understanding adult motivation* (pp. 191-205). Springer.
- McAdams, D. y De St. Aubin, E. (1992). A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1003-1015. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.62.6.1003>
- McAdams, D., Hart, H. y Maruna, S. (1998). The Anatomy of Generativity. En D. McAdams y E. De St. Aubin (Eds.), *Generativity and Adult Development* (pp. 7-43). American Psychological Association.
- McAdams, D. y Logan, R. (2004). What is generativity? En E. De St. Aubin, D. McAdams y T. Kim, *The Generative Society: Caring for Future Generations* (pp. 15-31). American Psychological Association. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/10622-004>

- McMahon, C. (2022). *Becoming a parent: contemporary contexts and challenges during the transition to parenthood*. Cambridge University Press.
- Min, J., Johnson, M. D., Anderson, J. R. y Yurkiw, J. (2022). Support exchanges between adult children and their parents across life transitions. *Journal of Marriage and Family*, 84(2), 367-392. <https://doi.org/10.1111/jomf.12787>
- Miranda-Chan, T. y Nakamura, J. (2016). A generativity track to life meaning in retirement: ego-integrity returns on past academic mentoring investments. *Work, Aging and Retirement*, 2(1), 24-37. <https://doi.org/10.1093/workar/wav025>
- Mitchell, L. L., Adler, J. M., Carlsson, J., Eriksson, P. L. y Syed, M. (2021). A conceptual review of identity integration across adulthood. *Developmental Psychology*, 57(11), 1981. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/dev0001246>
- Moieni, M., Seeman, T. E., Robles, T. F., Lieberman, M. D., Okimoto, S., Lengacher, C., Irwin, M. R. y Eisenberger, N. I. (2021). Generativity and social well-being in older women: Expectations regarding aging matter. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(2), 289-294. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa022>
- Newton, N. y Jones, B. (2016). Passing on: Personal attributes associated with midlife expressions of intended legacies. *Developmental Psychology*, 52(2), 341-353. <https://doi.org/10.1037/a0039905>
- Nonaka, K., Murayama, H., Murayama, Y., Murayama, S., Kuraoka, M., Nemoto, Y., Kobayashim E. y Fujiwara, Y. (2023). The impact of generativity on maintaining higher-level functional capacity of older adults: A longitudinal study in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(11), 6015. <https://doi.org/10.3390/ijerph20116015>
- Organización de Naciones Unidas. (2023). *Día Internacional de las Personas de Edad*. <https://www.un.org/es/observances/older-persons-day>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Salud Mental de los Adultos Mayores*. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-of-older-adults>
- Ribeiro, C., Sanches, M. y Liberalesso, A. (2020). Purpose in life in adulthood and older adulthood: integrative review. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25, 2127-2142. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.20602018>
- Roy, M. D. y Panda, M. (2022). Is generativity Erikson's answer to human ageing in the neoliberal world? *Journal of Aging Studies*, 62, 101057. <https://doi.org/10.1016/j.jaging.2022.101057>

- Sandoval-Obando, E. (2021a). Implicancias Socioeducativas de la Generatividad en Educadores Rurales Chilenos. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 2(1), 327-336. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2115>
- Sandoval-Obando, E. (2021b). La profesionalidad docente rural chilena: implicaciones socioeducativas de un desarrollo generativo trascendente. *Praxis Pedagógica*, 21(29), 61-90. <http://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.29.2021.61-90>
- Sandoval-Obando, E. (2021c). El Programa de Turismo Social: Implicancias para el Desarrollo Generativo en Personas Mayores Chilenas. En H. Riquelme Brevis, A. Lazo y F. Oyarce (Eds.), *El Turismo en el Desarrollo de las Ciudades. Reflexiones desde el Contexto Latinoamericano* (pp. 209-234). RIL Editores / Universidad Autónoma de Chile. <https://doi.org/10.32457/UA.74>
- Sandoval-Obando, E. (2022). La Perspectiva Narrativa Generativa: Un campo de posibilidades para el estudio del desarrollo a través del ciclo vital. En E. Sandoval-Obando, J. Zacarés González, y A. Iborra Cuéllar (Eds.), *Generatividad y desarrollo humano: Experiencias y modelos actuales para el bienestar psicológico* (pp. 55-80). RIL Editores; Ediciones Universidad Autónoma de Chile. <https://doi.org/10.32457/UA.112>
- Sandoval-Obando, E. y Alberti Chesta, D. (2025). *Manual Promoción del Mentorazgo Intergeneracional con Perspectiva de Género en Emprendedoras Chilenas*. Ediciones Universidad Autónoma de Chile.
- Sandoval-Obando, E., Altamirano, V., Isla, B., Loyola, V. y Paineicura, C. (2021). Social and Political Participation of Chilean Older People: An Exploratory Study from the Narrative-Generative Perspective. *Archives of Health*, 2(8), 1631-1649. <https://doi.org/10.46919/archv2n8-003>
- Sandoval-Obando, E., Cabrera, M. y Catalán, M. (2022a). Voluntariado y Desarrollo Generativo en Jóvenes Universitarios Chilenos: Un Estudio Exploratorio. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 1(1), 49-64. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2309>
- Sandoval-Obando, E. y Calvo Muñoz, C. (2022a). Generatividad y Propensión a Enseñar en Educadores Rurales Chilenos: Saberes Educativos desde la Perspectiva Narrativa-Generativa. *Revista Innovaciones Educativas*, 24(37), 7-23. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i37.3820>
- Sandoval-Obando, E. y Calvo Muñoz, C. (2022b). Generativity and Propensity to Teach in Chilean Rural Educators: A Transformative Teaching Practice. *Journal of Higher Education, Theory and Practice*, 22(18), 112-126. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i18.5704>

- Sandoval-Obando, E. y Moncada Romero, S. (2023). Neurological Correlates of Potentially Generative Aging. *Research on Ageing and Social Policy*, 11(2), 133-168. <https://doi.org/10.17583/rasp.12253>
- Sandoval-Obando, E., Pareja Arellano, N., Acevedo-Duque, Á., Riquelme-Brevis, H., Hernández-Mosqueira, C. y Rivas-Valenzuela, J. (2022b). Understanding the Relational Dynamics of Chilean Rural Teachers: Contributions from a Narrative-Generative Perspective. *Sustainability*, 14(14), 8386. <https://doi.org/10.3390/su14148386>
- Sandoval-Obando, E., Pareja-Arellano, N., Hernández-Mosqueira, C. y Riquelme-Brevis, H. (2023). What do we know about rural teaching identity? An exploratory study based on the generative-narrative approach. *Journal of Pedagogy*, 14(2) 97-122. <https://doi.org/10.2478/jped-2023-0013>
- Sandoval-Obando, E. y Peña-Troncoso, S. (2023). Dimensiones Pedagógicas de un Desarrollo Potencialmente Generativo en Profesores Rurales Chilenos. *Revista Colombiana de Educación*, (89), 206-230. <https://doi.org/10.17227/rce.num88-13930>
- Sandoval-Obando, E. y Ramírez Jiménez, M. (2023). Sentido de Vida y Generatividad en Profesores Rurales Chilenos. *Cauriensia. Revista Anual de Ciencias Eclesiásticas*, 18, 805-833. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.18.805>
- Sandoval-Obando, E. y Riquelme-Brevis, H. (2023). ¿Es posible una pedagogía generativa? Experiencias y saberes de docentes situados en la ruralidad chilena. *Revista de Psicología*, 32(2), 1-16. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2023.71410>
- Sandoval-Obando, E., Vega-Muñoz, A., Villalta Paucar, M., Córdoba Calquin, C., Véliz-Campos, M. y Lamas Aicon, M. (2025). *Implicaciones Sociopedagógicas de la Generatividad sobre el Compromiso y Bienestar Psicológico del Profesorado de Enseñanza Básica. Vías para Repensar la Función Pedagógica en la Sociedad Digital*. FONDECYT Regular N° 1250213 / Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) / Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile. Documento sin publicar.
- Sandoval-Obando, E. y Zacarés, J. (2020). Generatividad y Desarrollo Adulto. En E. Sandoval-Obando, E. Serra Desfilis y Ó. García, (Eds.) *Nuevas Miradas en Psicología del Ciclo Vital* (pp. 189-218). RIL Editores / Universidad Autónoma de Chile. <https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454951982020-ED1>
- Sanhueza Spuler, J., Sandoval-Obando, E., Saavedra Flores, V. y Sandoval Hernández, C. (2025). Implicaciones del Cambio climático en el proyecto de vida de jóvenes universitarios chilenos: Un Estudio Exploratorio. *Revista de Inclusión Educativa y Diversidad (RIED)*, 3(1), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15090745>

- Sepúlveda-Paillán, B., Yañez-Valenzuela, K., Malleo-Navarro, S., Urrutia-Araos, D. y Sandoval-Obando, E. (2023). Construcción de los roles de género en universitarios chilenos: un estudio exploratorio desde el enfoque narrativo-generativo. *Revista Sul-Americana de Psicología*, 11(1), 9-36. <https://doi.org/10.29344/2318650X.1.3461>
- Schott, R. (1992). Abraham Maslow, humanistic psychology, and organization leadership: A Jungian perspective. *Journal of Humanistic Psychology*, (1), 106-120. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/0022167892321008>
- Serra, E. (2018). La Generatividad, Recurso Imprescindible para los Buenos Docentes. En S. López de Maturana (Ed.), *El Espíritu Pedagógico en la Narrativa Biográfica de Profesoras Normalistas* (pp. 72-79). Universidad de La Serena.
- Serra, E. (2019). Vulnerabilidad en la mitad de la vida: ¿abismo u oportunidad? En Asociación Viktor Frankl (Coord.), *Duelo y Transiciones Vitales. Descubriendo Sentido en la Vulnerabilidad* (pp. 75-89). Sello Editorial.
- Serra, E., González, A. y Oller, A. (1989). *Desarrollo Adulto: Sucesos Evolutivos a lo largo de la Vida*. Grupo Editor Universitario.
- Serra, E. y Soto, L. (2017). *La Experiencia de Ser Abuela*. ACCI.
- Serrat, R., Scharf, T., Villar, F. y Gómez, C. (2020). Fifty-five years of research into older people's civic participation: Recent trends, future directions. *The Gerontologist*, 60(1), e38-e51. <https://doi.org/10.1093/geront/gnz021>
- Serrat, R., Villar, F., Giuliani, M. y Zacarés, J. (2017). Older people participation in political organizations: The role of generativity and its impact on well-being. *Educational Gerontology*, 43(3), 128-138. <https://doi.org/10.1080/03601277.2016.1269541>
- Sharma, S. y Bluck, S. (2023). Older adults recall memories of life challenges: The role of sense of purpose in the life story. *Current Psychology*, 42(27), 23464-23479. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03439-7>
- Steger, M. (2012). Experiencing Meaning in life: Optimal functioning at the nexus of well-being, psychopathology, and spirituality. En P. Wong (Ed.), *The human question for meaning: Theories, research and applications* (pp.165-184). Routledge.
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S. y Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1), 80-93. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>

- Steger, M. F., Frazier, P. A. y Zacchanini, J. L. (2008). Terrorism in Two Cultures: Stress and Growth Following September 11 and the Madrid Train Bombings. *Journal of Loss and Trauma*, 13(6), 511-527. <https://doi.org/10.1080/15325020802173660>
- Sun, J., Kong, X., Li, H., Chen, J., Yao, Q., Li, H., Zhou, F. y Hu, H. (2022). Does social participation decrease the risk of frailty? Impacts of diversity in frequency and types of social participation on frailty in middle-aged and older populations. *BMC Geriatrics*, 22(1), 553. <https://doi.org/10.1186/s12877-022-03219-9>
- Tang, F., Zhang, W., Chi, I., Li, M. y Dong, X. Q. (2020). Importance of activity engagement and neighborhood to cognitive function among older Chinese Americans. *Research on aging*, 42(7-8), 226-235. <https://doi.org/10.1177/0164027520917064>
- Timilsina, R. R., Kotani, K. y Kamijo, Y. (2019). Generativity and social value orientation between rural and urban societies in a developing country. *Futures*, 105, 124-132. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2018.09.003>
- Townsend, B. G., Chen, J. T. y Wuthrich, V. M. (2021). Barriers and facilitators to social participation in older adults: a systematic literature review. *Clinical Gerontologist*, 44(4), 359-380. <https://doi.org/10.1080/07317115.2020.1863890>
- Urien, B. y Kilbourne, W. (2011). Generativity and self-enhancement values in eco-friendly behavioral intentions and environmentally responsible consumption behavior. *Psychology & Marketing*, 28(1), 69-90. <https://doi.org/10.1002/mar.20381>
- Villar, F., López, O. y Celdrán, M. (2013). La Generatividad en la Vejez y su Relación con el Bienestar: ¿Quién más contribuye es quién más se beneficia? *Anales de Psicología*, (3), 897-906. <https://doi.org/10.206018/analesps.%2029.3.145171>
- Villar, F., Serrat, R. y Pratt, M. W. (2023). Older age as a time to contribute: A scoping review of generativity in later life. *Ageing & Society*, 43(8), 1860-1881. <https://doi.org/10.1017/S0144686X21001379>
- Waggoner, B., Bering, J. M. y Halberstadt, J. (2023). The desire to be remembered: A review and analysis of legacy motivations and behaviors. *New Ideas in Psychology*, 69, 101005. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.101005>
- Zacarés, J. y Serra, E. (2011). Explorando el territorio del desarrollo adulto: la clave de la generatividad. *Cultura y Educación*, 23(1), 75-88. <https://doi.org/10.1174/113564011794728533>

