

# El Territorio del Totonacapan Poblano y su devenir histórico a partir de la producción cafetalera

Alejandro Ortega Hernández

Marilu León Andrade

Miriam Reyes Tovar

Universidad de Guanajuato

## Resumen

A partir de diferentes elementos teóricos, históricos y empíricos, se indaga en las redefiniciones desarrolladas en las fronteras originarias del Totonacapan poblano. En este sentido, la "autoconciencia étnica", surge bajo el influjo de la comunidad de la lengua y el territorio, de los hábitos y costumbres comunes. En este trabajo se parte del hecho de que la comunidad étnica o etnos constituye aquí un sinónimo de región. Los espacios ocupados por los indígenas totonacos vienen a constituir una región, con cierta coherencia; su homogeneidad la establece y la determina todo lo que surge de la comunidad étnica.

## Palabras clave

Región, identidad, etnos, Totonacapan.

## Abstract

Based on different theoretical, historical, and empirical elements, the reconstructions developed at the original borders of the Totonacapan of Puebla were investigated. In this sense, "ethnic self-awareness" arises under the influence of the community of language and territory, of everyday habits and customs. This work starts from the fact that the ethnic community or ethnos is a synonym for region here. The spaces occupied by the Totonac indigenous people constitute a region with a certain coherence. Its homogeneity is established and determined by everything that arises from the ethnic community.

## Keywords

Region, identity, ethnos, or ethnic community

# Introducción

Al 2020 había en México 256, 344 hablantes de lengua totonaca, representando la octava lengua indígena más hablada,<sup>1</sup> pese a que los asentamientos principales de esta etnia se localizan en algunos municipios del centro-norte del estado de Veracruz, y de otro pocos de la Sierra Norte del estado de Puebla, donde no siempre son la mayoría dominante, ya que conviven principalmente con la etnia Náhuatl, que es la lengua indígena que más se habla en México; así mismo, los totonacas han experimentado un proceso de larga duración en lo que se refiere a la migración, interna principalmente, aunque la internacional comienza a ser más significativa. En este sentido, diversos procesos han reconfigurado las personas que hablan o no un idioma nativo y su ubicación en el espacio; con lo cual se modifica lo que históricamente se conocía como Región Totonaca, deviniendo en espacio más reducido y constreñido por el avance de procesos de orden capitalista;<sup>2</sup> en este tenor, son pocos los trabajos que analizan la evolución histórico-espacial de esta región indígena.<sup>3</sup>

<sup>4</sup> De este modo, llegamos al punto en el que el objetivo de esta investigación consistió en analizar la evolución que la región indígena totonaca ha tenido, sobre todo después de la conquista hasta nuestros días. Como se demostrará en lo sucesivo, la región indígena totonaca se ha visto reducida en extensión, tomando como criterio el número de hablantes, pese a que diversos rasgos culturales e históricos permanecen aún.

1. INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2020, Lenguas indígenas y hablantes de 3 años y más, 2020* (INEGI, 2020), [https://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/todas\\_lenguas.htm](https://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/todas_lenguas.htm).
2. N. Ellison, "Altepet /ChuChutsipi: Cosmopolítica territorial totonaca-nahua y patrimonio biocultural en la Sierra Nororiental de Puebla, México," *Trace. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre*, no. 78 (2020): 88-122.
3. A. García Martínez, "Emergencia de las identidades juveniles en el norte de Veracruz: una reflexión sobre cultura y migración en el Totonacapan," *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos* XV, no. 1 (2017): 82-96.
4. S. Moctezuma-Pérez, "Factores que intervienen en la migración de indígenas totonacos de Veracruz," *Ra Ximhai* 7, no. 3 (2011): 415-425.

# Desarrollo

## ETNOS O COMUNIDAD INDÍGENA

En este apartado estableceremos la pertinencia de poder considerar a las comunidades indígenas como un modo de producción diferente al modo de producción capitalista; con lo cual lograremos no únicamente esclarecernos este concepto, sino que lograremos establecer sus mecanismos esenciales al tiempo que sus contradicciones internas.

Continuando con el esclarecimiento de lo que constituye la comunidad indígena, los estudios de gente como Ferdinand Tönnies y Robert Redfield acabaron por reducir una cultura a sus orígenes y a no ver en ella sino una lista inconexa de rasgos provenientes, bien del pasado mesoamericano o bien del viejo continente. Así, estas investigaciones nos ayudan muy poco a comprender por qué algún rasgo cultural se ha conservado. La única forma de salir del atolladero consistió en reubicar a los pueblos indios en su contexto social. Y a partir de diversas constataciones, varios investigadores dedujeron, algo apresuradamente, que las comunidades eran el resultado casi exclusivo de fuerzas externas: La Colonia. A todo esto, Eric Wolf señalaba que la comunidad no sólo era el resultado de una política de la Corona Española; Ángel Palerm señalaba que la comunidad había sido diseñada para cumplir ciertos objetivos económicos distintos de aquellos a los que de hecho acabó sirviendo. Para Daniele Dehouve la comunidad sufre una fuerte transformación a partir del siglo XVIII: "la expresión de intereses propios de un grupo local, que a veces se oponen en condiciones desesperadas a los intereses divergentes de los colonizadores españoles". En opinión de Viqueira, resulta más fructífero concebir a la comunidad india como el resultado histórico de fuerzas sociales contrapuestas y aceptar que ésta puede conjugar elementos prehispánicos e hispánicos: ser el resultado de la política de la Corona Española; funcionar en provecho de los hacendados; convenir a las ambiciones de los frailes; y constituir un arma irremplazable de los indios para preservar sus medios de vida y mantener cierta autonomía política y cultural. Respecto a la discusión de si la comunidad es hacia su interior homogénea y armónica, los historiadores nunca han podido negar la existencia de los conflictos internos en los pueblos indios. Para Eric Wolf, los conflictos permitían erradicar o, por lo menos, limitar las conductas no tradicionales, obligando a los individuos a mantener cierto equilibrio con sus vecinos. En suma, para Viqueira el concepto de comunidad debe ser revisado por completo. La comunidad aislada, portadora de realidades pasadas, igualitaria y armónica, no corresponde a la compleja situación

de los indios de México. La idealización de la vida comunal india ha inhibido el estudio de los conflictos internos de los pueblos indios y de su articulación con las luchas políticas de la sociedad mayor que los engloba.

Dentro del amplio contexto que representa el concepto de comunidad indígena es muy frecuente hacer referencia a conceptos tales como el de etnos y comunidad étnica, los cuales resultan ser equivalentes.<sup>5</sup> Para Víctor Kozlov, la elaboración del concepto científico "etnos" es bastante difícil, debido a que las comunidades étnicas son formaciones muy complejas y poseen infinidad de peculiaridades individuales. Además, las mujeres y los hombres constituyen no sólo comunidades étnicas, sino también innumerables comunidades de otro género. Un mismo grupo de personas puede estar incorporado simultáneamente a una colectividad laboral, a una clase, a un partido político sin ser necesariamente una comunidad.

En este intento por acuñar una definición que permita precisar un conocimiento más acertado de la verdad, Kozlov plantea que los conceptos científicos requieren establecer el rasgo característico, es decir, señalar el concepto superior más próximo, y segundo establecer las diferencias genéricas, es decir, los rasgos propios únicamente a un fenómeno u objeto, que no existen en otros conceptos referentes a la misma especie. Así, respecto al etnos tenemos que la diferencia sustancial entre este y muchas formaciones sociales consiste en que el primero surge históricamente, independientemente de la voluntad o el deseo de las personas y en que los etnos pueden existir independientes el uno del otro.<sup>6</sup>

Lo último está ligado a determinadas dimensiones, bastante considerables, de las comunidades, y lo definen, en la realidad tres procesos fundamentales. El primero es la producción de bienes materiales; el segundo es la reproducción de la comunidad dada en el sentido biológico, mediante el nacimiento de nuevas generaciones; el tercero es la reproducción de la misma, en el sentido social, transfiriendo a esa generación determinados valores socioculturales y tradiciones.

Al determinar la comunidad étnica siempre debemos manejar cierto conjunto de rasgos o de tipos de relaciones sociales, de lo contrario se la reduce a una comunidad lingüística, estatal o digamos religiosa. En lo relativo a los rasgos y lazos internos que posee la comunidad étnica debemos señalar ante todo la lengua. La lengua, medio fundamental de comunicación entre las personas, es la condición para el surgimiento de muchos tipos de comunidades; no obstante, la comunidad lingüística, como tal, no es inherente a la comunidad

---

5. Víctor Kozlov, "El concepto de etnos o comunidad étnica," 1967.

6. Kozlov, *El concepto de etnos*, 1967

estatal ni a la religiosa. Para los miembros de una comunidad étnica, la lengua no sólo es un medio de comunicación, sino también de desarrollo de las más importantes formas de su cultura espiritual. La lengua está estrechamente ligada con la pertenencia étnica, y no es casual que el nombre de los pueblos coincida generalmente con el de su idioma. Las personas que han cambiado su idioma cambian también su pertenencia étnica. Cabe señalar que la comunidad étnica coincide enteramente con la lingüística tan sólo en las fases tempranas del desarrollo histórico. Muchas naciones contemporáneas se formaron de grupos de población con diferentes lenguas, de ahí que la comunidad de idioma no sólo debe considerarse como una condición, como base para la formación del pueblo, sino también como uno de los resultados de este proceso. El territorio aparece, en primer término, como una condición, como la base material para la formación de la comunidad étnica y de otras muchas comunidades de personas, pues para que las personas puedan comunicarse deben, por regla general, vivir en vecindad. Las condiciones naturales de ese territorio determinan muchas singularidades culturales y de vida, y la idea de la "tierra patria" desempeña un importante papel en la formación de la autoconciencia étnica. El vínculo con el territorio es típico en primer lugar para el concepto de "patria" y no para el concepto del etnos. El territorio étnico puede por sí solo cambiar considerablemente; en unos casos su fue extendiendo mucho por cuenta de la asimilación de nuevas regiones; en otros se fue reduciendo mucho debido a que en ese territorio se fueron instalando grupos de otras nacionalidades.

En lo que respecta a los factores de orden económico, tenemos que la economía, la producción material, dado que en última instancia es la condición imprescindible para la existencia de todas las formas de comunidades humanas, no define la especificidad del etnos. Las relaciones económicas determinan en plena medida sólo la comunidad económica de las personas, condicionada por la división clasista-profesional y territorial del trabajo. La comunidad étnica y la económica coinciden con bastante frecuencia, pero pueden no coincidir. La pertenencia étnica de las personas raramente desempeña, por sí sola, un papel decisivo en la formación de la estructura económica de la sociedad, rara vez determina la división interna del trabajo.

En relación con esto, al definir la comunidad étnica no se debe hacer hincapié en la 'comunidad de cultura', sino en sus elementos específicos y en las singularidades culturales y de vida de los hombres que, conjuntamente con la lengua, crean la fisonomía específica del etnos.

Respecto a un concepto denominado "autoconciencia étnica" Kozlov<sup>7</sup> plantea que surge bajo el influjo de la comunidad de la lengua y el territorio, de los hábitos y costumbres comunes; en su formación ejerce gran influencia la idea de cierta comunidad de origen.

En suma, el concepto de etnos se puede sintetizar de la siguiente manera: "el etnos o comunidad étnica es un organismo social constituido en un determinado territorio por grupos de personas, con la condición de que ya tuvieran o hubieran logrado en el proceso de desarrollo de diferentes vínculos una comunidad de lengua, rasgos comunes de cultura y modo de vida, una serie de valores sociales y tradiciones comunes, así como un cruce considerable de los componentes raciales que antes se distinguían acentuadamente. Los rasgos fundamentales del etnos son: la autoconciencia étnica (en la cual desempeña un importante papel la idea de la comunidad de origen y de destinos históricos), una lengua, un territorio; particularidades de la modalidad psíquica, de cultura y modo de vida.

Así mismo, para este trabajo se parte de la idea que plantea que la región no es algo dado, sino que más bien 'es una hipótesis que debemos verificar'.<sup>8</sup> Aunque la idea anterior constituye la guía de nuestro trabajo, nos permitiremos citar algunas definiciones adicionales para aclararnos esta idea de región. Van Young plantea que "las regiones son hipótesis por demostrar"; respecto a las fronteras de una región, este mismo autor plantea que estas no son impermeables y por tanto no es necesariamente congruente con las divisiones políticas o administrativas más familiares y fácilmente identificables.<sup>9</sup> Critica aquellas posiciones en las cuales se hace demasiado énfasis en los aspectos económicos y espaciales, ya que esto puede dejar de lado otros aspectos importantes de la estructura y el cambio, como es la etnicidad y el conflicto étnico. Para Juan José Palacios, "la región hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad". En otro sentido, la región es utilizada para identificar porciones determinadas de la superficie terrestre, definidas a partir de criterios específicos y objetivos preconcebidos.<sup>10</sup> Por último, citaremos los planteamientos de otro estudioso de la ciencia regional, Daniel Hiernaux,

---

7. Kozlov, *El concepto de etnos*, 1967.

8. Brigitte Boehm, De Lameiras, "El Enfoque Regional y los Estudios Regionales en México, geografía, historia y antropología," *Relaciones* 72, Vol. XVIII (Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán, 1997)

9. Eric Van Young, "Haciendo historia regional: consideraciones metodológicas y teóricas," *Anuario del IEHS*, núm. 2 (Tandil, Argentina: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 1987)

10. Juan José Palacios, L., "El concepto de Región," *Revista Interamericana de Planificación* Vol. XVII (Ciudad de México, 1983)

quien plantea que la región, a pesar de los inmensos cambios que ha sufrido la economía mundial, “es la unidad territorial de base que articula los diversos espacios del capital mundial y que el análisis regional debe estar en el centro de las preocupaciones de los estudios territoriales”; adicionalmente este mismo autor sostiene que en la actualidad, “la región no es sólo una unidad pertinente de análisis para los estudios territoriales, sino y sobre todo, que representa la nueva dimensión en la que se despliega, produce y reproduce el capitalismo a escala planetaria”.<sup>11</sup> En suma, la región constituye una unidad de análisis, que no solamente está en boga y que es innovadora, sino que al homogeneizar ciertos espacios permite entenderlos como un todo; y esta elaboración no es un resultado subjetivo, sino que es una demostración de quien la plantea como tal. No se trata simplemente de aventurar meras suposiciones; una región, basándonos en todo lo dicho anteriormente, constituye un todo coherente, una unidad que comparte ciertos rasgos en común y que la hacen diferenciable de otras porciones del espacio.

En este entendido es que se deben añadir aquellos elementos que le dan coherencia, definición y diferenciación como región. El carácter indígena y étnico constituyen dos rasgos que hacen ser a una determinada porción del espacio una región, diferenciable de las demás.

De esta manera bien se puede indicar que una región es una de tipo indígena; sin embargo, qué es lo que le da sustento a esta afirmación; ¿cómo demostrar que un determinado espacio se puede caracterizar como una región indígena? Quizá para ello debemos recurrir, primeramente, al concepto de etnos. En este sentido Victor Kozlov señala que en una “comunidad étnica siempre debemos manejar cierto conjunto de rasgos o de tipos de relaciones sociales, de lo contrario se la reduce a una comunidad lingüística, estatal o digamos religiosa”.<sup>12</sup> Este autor indica que en un grupo de individuos es posible que se establezca un reconocimiento hacia ese grupo; algo así como un sentido de pertenencia, de identificación hacia un grupo en especial, ya sea porque se comparta una historia, una misma procedencia y origen, los mismos objetivos o por cuestiones raciales y lingüísticas. Es decir, existe un reconocimiento de sí mismo en cada uno de estos individuos hacia un punto en particular y que hace que este reconocimiento de como resultado un grupo de personas que se coinciden en este autoreconocimiento personal y que da origen a un grupo étnico. Este último planteamiento, considera esta investigación, tiene relación con el concepto de “autoconciencia étnica”, señalada por Kozlov, el cual plantea que esta “surge bajo el influjo de la comunidad de la lengua y el

---

11. Daniel Nicolas Hiernaux, “En búsqueda de un nuevo paradigma regional,” 1990.

12. Kozlov, *El concepto de etnos*, 1967.

territorio, de los hábitos y costumbres comunes; en su formación ejerce gran influencia la idea de cierta comunidad de origen”.<sup>13</sup> Esta pertenencia étnica, o autoidentificación respecto a un grupo, puede decirse que está ligada a la lengua; este último elemento es uno de los principales al momento de establecer los límites de este autoreconocimiento. Pero igualmente importante es el territorio - “de acuerdo a lo planteado por Sepúlveda, el territorio se define como “un producto social e histórico, lo que le confiere un tejido social único, dotado de una determinada base de recursos naturales, ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y una red de instituciones y formas de organización que se encargan de darle cohesión al resto de los elementos” (Masferrer, 2003; 69) - al momento de establecer qué es y qué no es una comunidad étnica. “El territorio aparece, en primer término, como una condición, como la base material para la formación de la comunidad étnica y de otras muchas comunidades de personas”. En un espacio determinado se tiene entonces que un grupo de individuos, que establece vínculos mutuos de reconocimiento, se establece sobre cierta porción del espacio y por el tipo de relaciones, sean estas de producción, familiares o culturales, va generando una apropiación del espacio, una continuidad, homogénea a su interior y que es posible denominar como región. Es decir, aquí los grupos de individuos, con su quehacer diario, van construyendo y moldeando el espacio.

Resumiendo lo anteriormente dicho acerca del etnos, tenemos que este se define como “un organismo social constituido en un determinado territorio por grupos de personas, con la condición de que ya tuvieran o hubieran logrado en el proceso de desarrollo de diferentes vínculos una comunidad de lengua, rasgos comunes de cultura y modo de vida, una serie de valores sociales y tradiciones comunes, una autoconciencia étnica (en la cual desempeña un importante papel la idea de la comunidad de origen y de destinos históricos), así como un cruce considerable de los componentes raciales que antes se distinguían acentuadamente”. Es en este sentido que nos permitimos considerar a un grupo indígena como un etnos o comunidad étnica, por poseer un territorio determinado, mantener una comunidad de lengua, valores, tradiciones y modos de vida comunes, y lo más importante, para nosotros, la singularidad del autoreconocimiento.

Para concluir este apartado señalaremos que tanto el concepto de región, como el de territorio y etnos ofrecen cierta coherencia hacia su interior y constituyen de este modo unidades de análisis y marco perfectos de referencia para ciertos estudios; así mismo, establecen límites, tanto espaciales como a

diferentes niveles de abstracción para la comprensión de determinados fenómenos. De esta manera pasaremos en el siguiente apartado a la construcción de una región, en la cual el elemento que le da coherencia es el etnos que a su interior se desarrolla. Para la verificación de nuestra hipótesis, como diría Van Young, comenzaremos por la construcción de este etnos; posteriormente revisaremos cuál es su relación con el territorio y como esto al final nos brinda los argumentos necesarios para hablar de una región indígena, entendiendo por esta última una parte del espacio, sea este un territorio cualquiera, sobre el que tienen lugar procesos similares, como los relativos a la cultura, comunidad del lenguaje, visión del mundo y autoconciencia étnica principalmente.

## SOBRE EL ORIGEN DE LOS INDÍGENAS TONACOS

Según lo citado por González Romo, "los totonacos son de los primeros grupos étnicos que se establecen en la parte del golfo y la Sierra de Puebla; el origen de esta cultura estuvo ligada a los grupos maya, olmeca, huasteca y popoluca";<sup>14 15</sup> nuevamente aquí podemos verificar un elemento adicional a la construcción de nuestra comunidad étnica: un lugar común de origen. Se calcula que las fechas de origen de su establecimiento en esta zona datan de 500 a 400 años a. C., "como grupo que se establece a partir de migraciones. "Las evidencias arqueológicas señalan una larga tradición de ocupación de la costa veracruzana que data de los años 2700 a 1500 a. C., y en opinión de algunos investigadores es a partir de los años 1500-600 a. C. que puede hablarse de una cultura propiamente totonaca".<sup>16</sup> El territorio por ellos poblado ha sido denominado Totonacapan, territorio que es al mismo tiempo reconocido por lo indígenas totonacas, y que se encuentra conformado por 21 municipios, en los estados anteriormente citados. El Totonacapan, según Kelly y Palerm, abarcaría "un área que comprende desde el río Cazones, en el norte, hasta el río de la Antigua, hacia el sur; por el oeste hasta el Golfo de México y hacia el oeste por la Sierra Madre Oriental".<sup>17</sup>

---

14. Adrián González Romo, "Relación entre pobreza, un programa para su combate y agricultura: estudio de caso en una región indígena del" 2003.

15. Benjamín Ortiz Espejel, *La cultura asediada: espacio e historia en el trópico veracruzano (el caso del Totonacapan)*(México D. F.: Instituto de Ecología, A. C., CIESAS, 1994)

16. Ibid.

17. Victoria Chenaut, *Aquellos que vuelan. Historia de los pueblos indígenas de México, Los totonacos en el siglo XIX* (México D.F.: CIESAS-INI, 1995).

## REGIÓN INDÍGENA TONACA, UN INTENTO DE CONSTRUCCIÓN TEÓRICA

En el presente trabajo intentaremos construir, a partir de diferentes elementos teóricos, históricos y empíricos, un concepto de región, en forma tal que permita entender la complejidad de los procesos que suceden en determinados espacios, tanto geográficos como sociales; en particular, se pretende dejar establecido qué es en definitiva una región indígena, la región indígena tonaca. En este sentido, conceptos como región, identidad, etnos, o comunidad étnica serán recurrentes a todo lo largo de este trabajo, al tiempo que constituyen nuestro marco teórico-conceptual para la construcción de nuestra región de interés. Así, la “autoconciencia étnica”, “surge bajo el influjo de la comunidad de la lengua y el territorio, de los hábitos y costumbres comunes; en su formación ejerce gran influencia la idea de cierta comunidad de origen”. Por otro lado, “la región hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad”; por lo que los requisitos de homogeneidad permiten determinar que un determinado espacio constituye una región. En este trabajo se parte del hecho de que la comunidad étnica o *etnos* vienen a constituir una región, con cierta coherencia; su homogeneidad la establece y la determina todo lo que surge de la comunidad étnica.

Para definir y poder hablar de la región indígena tonaca primero debemos establecer lo que se entiende por “indígena”, puesto que ya hemos definido el concepto de región como unidad de análisis y como algo homogéneo y coherente a su interior; esta determinación de la esencia indígena va muy de la mano con el concepto de etnos, para el cual la existencia del mismo implica la autoconciencia, la comunidad lingüística, un territorio en común, comunidad de origen, hábitos y costumbre comunes. Para iniciar esta definición citaremos lo planteado por W. Field, quien plantea que “las personas indígenas y algunos movimientos en Latinoamérica emplean el término indígena como una auto-descripción – esta auto descripción la encontraremos líneas abajo cuando analicemos un poco la cosmovisión del grupo indígena que es de interés en este trabajo –, mientras que el término ‘indio’ es un término desaprobado”.<sup>18</sup> Como indios, comenta este mismo autor, no existían como tales en América hasta que los europeos inventaron el término y su posición social;<sup>19</sup> y según

---

18. Les W. Field, “Who Are the Indians? Reconceptualizing Indigenous Identity, Resistance, and the Role of Social Science in Latin America,” *Latin American Research Review* 29, no. 3 (1994)

19. Severo Martínez Peláez, *La Patria del criollo*, 7<sup>a</sup> ed. (Pue., Pue., México: Publicaciones UAP, 1982)

el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, indígena es aquel que es Originario del país de que se trata. Esta definición se ve reforzada con el análisis que de la gente indígena hace Beteille, quien comenta: “la frase ‘personas indígenas’ es un poco como el término ‘nativo’ en los tiempos de la Colonia”.<sup>20</sup> Así que, en este sentido, todo indígena es aquel que es originario de un lugar en específico.

Luego entonces, todo indígena totonaco debe tener necesariamente un lugar de origen, un lugar en el espacio común, y que es parte de esa comunidad étnica a la que se hacía referencia líneas arriba. Ese lugar en el espacio se encuentra comprendido en los estados de la República Mexicana Puebla, Veracruz y en menor medida en el estado de Hidalgo, tal como se aprecia en el siguiente mapa. Aquí cabe aclarar que, aunque no se encontró algún dato sobre la localización de los totonacos en el estado de Hidalgo, se deja señalado que habitan en este estado puesto que solamente se encontró señalado en la bibliografía que este grupo también se localiza en dicho estado.<sup>21</sup> En general este grupo indígena se concentra en los estados de Veracruz, en la parte norte, y Puebla, concentrados en la parte noroeste del estado. Así, “el moderno Totonacapan puede ser definido como el área donde el idioma totonaco todavía se habla”; a partir de una comparación hecha con el siglo XVI, llevó a Kelly y Palerm a observar un cambio histórico en las fronteras del Totonacapan, ocurrida de manera acelerada a partir de la Colonia (ver figura 3.2), “cuando la población se refugió en las zonas montañosas más apartadas”. Aunque durante el siglo XIX ha sido difícil medir los cambios ocurridos en las fronteras étnicas del Totonacapan,<sup>22</sup> en base a la información estadística de que se dispone, el Totonacapan actual abarcaría una zona similar a la que se muestra en la figura anterior.

Continuando con esta definición de grupo indígena, tenemos que algunas fuentes señalan que los “totonacos se llaman así porque adoraban a un dios llamado *Totonac*”, aunque otras versiones hacen énfasis “en una versión etimológica: *tutu* (palabra proveniente del idioma hablado por los totonacos y que significa tres) y *nacu* (corazón): tres corazones”. Otras interpretaciones plantean que la palabra Totonacapan es una derivación del idioma náhuatl, sustentada por Krickeberg y Palacios; de esta manera el Totonacapan se “constituiría a partir de la forma verbal *tona*, ‘hace calor’, ‘hace sol’, para quienes el

20. Andre Beteille, “The Idea of Indigenous People,” *Current Anthropology* 39, no. 2 (April 1998)

21. Benjamín Ortiz Espejel, *La cultura asediada: espacio e historia en el trópico veracruzano (el caso del Totonacapan)* (México D.F.: Instituto de Ecología, A. C., CIESAS, 1994)

22. Victoria Chenaut, *Aquellos que vuelan. Historia de los pueblos indígenas de México, Los totonacos en el siglo XIX* (México D.F.: CIESAS-INI, 1995)

significado alude a la población que habita en la costa tropical, con el nombre de ‘los calientes, los de la tierra caliente’.<sup>23</sup>

Por otro lado, para completar nuestra definición de indígena recurriremos nuevamente al concepto de etnos o comunidad étnica; este, decíamos, hace referencia a un grupo de personas que entre otras cosas mantiene una autoconciencia de sí y lazos de pertenencia hacia ciertos valores culturales, lingüísticos e históricos. De esta manera, en este trabajo es posible hablar del grupo indígena totonaco como un etnos o comunidad étnica. Elio Masferrer señala que los totonacos en realidad no se definen a sí mismos como totonacos sino como totonacas.

Adicionalmente este mismo autor señala que “la identidad puede pasar por otras cuestiones”.<sup>24</sup> Algo interesante que señala este autor en relación a este autorreconocimiento de sí mismo, y el sentirse diferente y hasta establecer determinadas barreras mentales, se refleja en un dato encontrado por este autor y que nos indica lo siguiente: “los totonacos denominan *Lowa* a los mestizos, que quiere decir víbora”, lo cual estaría bastante ligado a la misma cosmovisión mestiza e indicaría que está vinculado al mundo de abajo, “donde suele enviarse al infierno en las tradiciones españolas de evangelización”.

Por otro lado, “la identidad no pasa necesariamente por la lengua”. En el municipio de Tetelilla de Islas (estado de Veracruz) “la población se considera a sí mismo totonaca a pesar de haber perdido su lengua y emplean el castellano para comunicarse”. Esta pérdida del lenguaje común no se ha traducido, para el caso de los indígenas totonacos, en una extinción como comunidad étnica; por el contrario, continúan manteniéndose como uno de los principales grupos lingüísticos del país, el octavo a nivel nacional con más 280 mil hablantes de esta lengua (ver figura 1).

Respecto a la conciencia de sí, y al reconocimiento de sí mismos que tiene el grupo indígena totonaco, se tiene el siguiente planteamiento: “la etnicidad y los límites son dinámicos y pueden reformularse estableciendo aspectos de la conciencia étnica [...] existen casos donde los límites étnicos se amplían para incluir nuevos sistemas mítico-religiosos como sucede con el protestantismo totonaco que tiene la peculiaridad de reforzar la etnicidad”.<sup>25</sup> Sin embargo, esta reformulación no únicamente se ha dado en el terreno lingüístico, el territorio inicialmente apropiado por el grupo indígena totonaco ha sufrido

---

23. Victoria Chenaut, *Aquellos que vuelan. Historia de los pueblos indígenas de México, Los totonacos en el siglo XIX* (México D.F.: CIESAS-INI, 1995)

24. Elio Masferrer Kan, *Etnografía del estado de Puebla* (Puebla: Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla, 2003)

25. Elio Masferrer Kan, *Etnografía del estado de Puebla*. 2003.

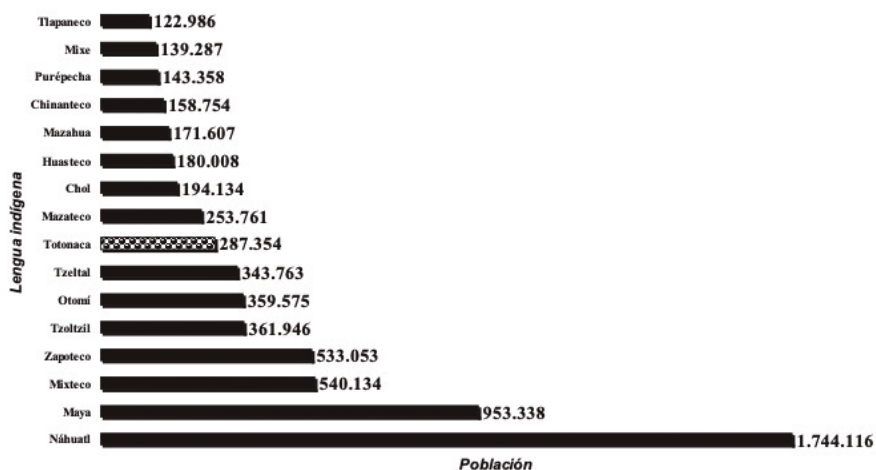


Figura 1. Población total hablante de lenguas indígenas según la lengua.  
Fuente: Valdés, 2003; 37-38.

también procesos de transformación; y al igual que en el caso del idioma, el territorio apropiado por los indígenas ha visto reducir sus dimensiones (véase figura 2), pues del siglo XVI al XX, los totonacos ocupaban un extenso territorio que abarcaba desde el golfo de México hasta la actual Sierra Norte de Puebla, del río Cazonés al norte hasta el río de la Antigua al sur (Masferrer, 2003; Chenaut, 1995).

Todo esto es completamente acorde a los planteamientos de región, que señalan que sus fronteras no son rígidas,<sup>26</sup> sino que constantemente se hallan cambiando en el tiempo. En la actualidad, señala Masferrer, los totonacos han perdido la mitad del territorio que poseían al inicio de la invasión europea (véase figura 2 y 3). Sin embargo, la ausencia de recursos mineros, “agrícolas y el escaso conocimiento que tuvo el clero de la cultura totonaca del siglo XVI y el XVIII facilitó este proceso de reorganización cultural y étnica que le permitió a los totonacos llegar al siglo XIX con un papel relevante en la población indígena mexicana”.<sup>27</sup>

El ser uno de los 10 grupos indígenas con mayor número de personas hablantes corrobora la afirmación anterior; y siendo un poco críticos, podemos decir que la población indígena que corresponde a este grupo aumentaría sin lugar a duda si dentro de los conteos de población se estableciera un concepto científicamente bien definido de indígena.

26. F. G. Zúñiga Bravo, “Las transformaciones del territorio y el patrimonio cultural en el Totonacapan Veracruzano, México, basadas en la actividad turística como estrategia de desarrollo regional,” *Cuadernos de Turismo*, no. 34 (2014):351-372

27. Elio Masferrer Kan, *Etnografía del estado de Puebla*. 2003.





Figura 3.3. Extensión aproximada del Totonacapan (Siglo XVI - 1940) FUENTE: Isabel Nelly y Ángel Palerm, *The Tain Totonac*, Citado por Chenaut, 1995; p. 16.

## Conclusión

La región Totonaca, quizá como la gran mayoría de las regiones indígenas de México, han devenido en una suerte de “refugio” y reductos, donde se trata de preservar la lengua, la identidad, diversos elementos culturales, étnicos, lingüísticos, históricos y un origen común; espacios donde aún se mantienen elementos compartidos, y que les dan cohesión, pero que aún pueden verse modificadas y alteradas por las diversas actividades económicas que poseen un fuerte carácter capitalista, extractivista y excluyente.<sup>28</sup> ¿Hacia dónde va la Región Totonaca? Como ya se vio en la discusión teórica sobre la región, esta no es impermeable e inmutable, por ende, es de esperar que estas vayan cambiando en el tiempo, configurándose por el quehacer humano, bajo las leyes del sistema económico dominante. En este sentido, existen elementos que amenazan la existencia de la región totonaca, tal como actualmente la

28. Blanca Rubio, *Explotados y Excluidos, los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal* (México D.F.: Plaza y Valdés, 2001)

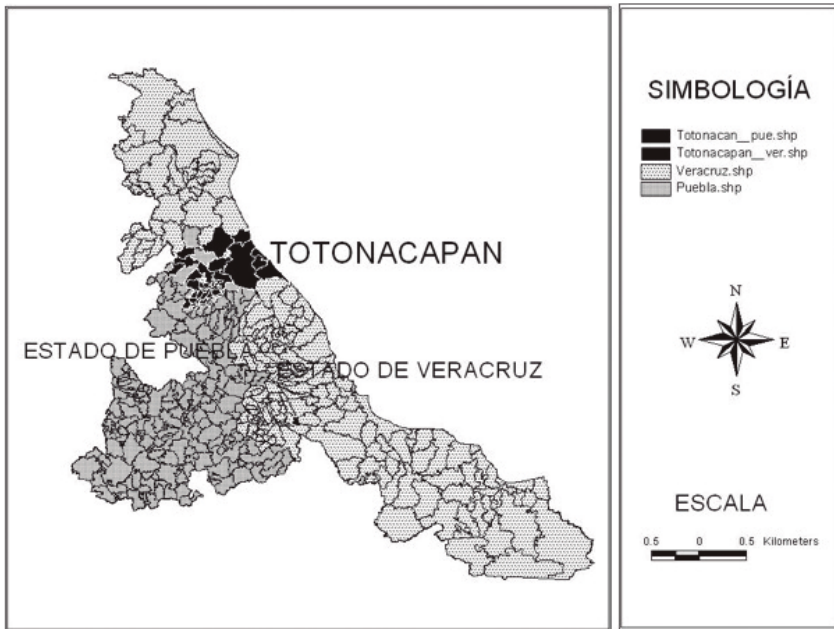


Figura 4. El Totonacapan actual. Fuente: González, 2003; 67. Ximitl, 2004; 59. Alvarado, 2005; 56.

conocemos, ante la existencia de proyectos mineros e hidroeléctricos que podrían fragmentar y dividir esta región, sobre todo en la parte de poblana de la Sierra Norte.

La lengua es un factor que al parecer es determinante en la cohesión y existencia de las regiones indígenas, así como los factores culturales, pero también la existencia de una política que conserve estos elementos es determinante para la permanencia en el tiempo y espacio de una región indígena; ya que, a diferencia de las regiones geográficas y económica-productivas, las primeras se ven alteradas en el espacio por la intervención de las diversas prácticas humanas. Así mismo, existe una coincidencia en el espacio entre regiones indígenas y disponibilidad de recursos naturales, como el agua o recursos minerales; lo que implica que están latentes los elementos que ponen en riesgo la existencia de una región indígena, como esta que hemos tratado de caracterizar a lo largo de este trabajo, generalmente orillándolas a una reducción de sus límites regionales

## Bibliografía

- Beteille, Andre. 1998. "The Idea of Indigenous People." *Current Anthropology* 39, no. 2 (April).
- Boehm, De Lameiras Brigitte. 1997. "El Enfoque Regional y los Estudios Regionales en México, geografía, historia y antropología." *Relaciones* 72, Vol. XVIII. Zamora, Michoacán: El Colegio de Michoacán.
- Chenaut, Victoria. 1995. *Aquellos que vuelan. Historia de los pueblos indígenas de México, Los totonacos en el siglo XIX*. México D.F.: CIESAS-INI.
- Ellison, N. 2020. "Altepet /ChuChutsipi: Cosmopolítica territorial totonaca-nahua y patrimonio biocultural en la Sierra Nororiental de Puebla, México." *Trace. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre*, no. 78: 88-122. <https://doi.org/10.22134/trace.78.2020.742>.
- Field, Les W. 1994. "Who Are the Indians? Reconceptualizing Indigenous Identity, Resistance, and the Role of Social Science in Latin America." *Latin American Research Review* 29, no. 3.
- García Martínez, A. 2017. "Emergencia de las identidades juveniles en el norte de Veracruz: una reflexión sobre cultura y migración en el Totonacapan." *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos* XV (1): 82-96. <https://doi.org/10.2536/liminar.v15i1.496>.
- González Romo, Adrián. 2003. "Relación entre pobreza, un programa para su combate y agricultura: estudio de caso en una región indígena del."
- Hiernaux, Daniel Nicolas. 1990. "En búsqueda de un nuevo paradigma regional." INEGI. 2020. *Censo de Población y Vivienda 2020, Lenguas indígenas y hablantes de 3 años y más, 2020*. INEGI. Consultado el 14 de julio de 2025. Disponible en [https://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/todas\\_lenguas.htm](https://cuentame.inegi.org.mx/hipertexto/todas_lenguas.htm).
- Kozlov, Victor. 1967. "El concepto de etnos o comunidad étnica."
- Martínez Peláez, Severo. 1982. *La Patria del criollo*. 7ª ed. Pue., Pue., México: Publicaciones UAP.
- Masferrer Kan, Elio. 2003. *Etnografía del estado de Puebla*. Puebla: Secretaría de Cultura, Gobierno del Estado de Puebla.
- Moctezuma-Pérez, S. 2011. "Factores que intervienen en la migración de indígenas totonacos de Veracruz." *Ra Ximhai* 7 (3): 415-425.
- Ortiz, Espejel Benjamín. 1994. *La cultura asediada: espacio e historia en el trópico veracruzano (el caso del Totonacapan)*. México D.F.: Instituto de Ecología, A. C., CIESAS.
- Palacios, L. Juan José. 1983. "El concepto de Región." *Revista Interamericana de Planificación* Vol. XVII. Ciudad de México.

- Rubio, Blanca. 2001. *Explotados y Excluidos, los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. México D.F.: Plaza y Valdés.
- Van Young, Eric. 1987. "Haciendo historia regional: consideraciones metodológicas y teóricas." *Anuario del IEHS*, núm. 2. Tandil, Argentina: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Zúñiga Bravo, F. G. 2014. "Las transformaciones del territorio y el patrimonio cultural en el Totonacapan Veracruzano, México, basadas en la actividad turística como estrategia de desarrollo regional." *Cuadernos de Turismo*, no. 34: 351-372.