

El patrimonio mixto de la Reserva de Biosfera Maya, Petén, Guatemala. Condición a 30 años (1987 – 2017)

Óscar Antonio Quintana Samayoa

Escuela de Postgrado
Facultad de Arquitectura
Universidad de San Carlos, Guatemala

Juan Antonio Siller Camacho (†)

Seminario de Arquitectura Prehispánica- FA/UNAM
Centro INAH Morelos

Introducción

En el norte del Petén guatemalteco, en 1987, solo existía un cuadrado que protegía Tikal (24km por 24km). Ahora, el panorama es muy diferente, pues a partir del año 1989 y luego en 1990, en el norte de Guatemala, se declararon nuevas áreas protegidas bajo el esquema de una Reserva de Biosfera -Reserva de Biosfera Maya (RBM)-. Un equipo universitario, integrado por investigadores de la UNAM y la USAC, miembros del Seminario de Arquitectura Prehispánica, ha monitoreado la zona por espacio de 30 años. La transformación de este territorio, con sus potenciales y amenazas es el tema de este escrito.

La región de estudio es una especie de bolsa, aislada de las costas, en medio de una selva tropical siempre verde, en donde predominan grandes humedales y montañas bajas, en el centro del mundo maya - “tierras bajas del centro”- (Figura 1).

Quizá por su situación aislada y sin aparente riqueza para los conquistadores del siglo XVI y XVII, la zona permaneció por mucho tiempo sin mayores



Figura 1. Localización de área de estudio. Diseño y elaboración de Raúl Noriega Girón y Óscar Quintana.

cambios: pocos habitantes, pocos caminos de acceso, y una selva continua que escondía cientos de ciudades milenarias.

Este escenario de simbiosis entre la naturaleza y ruinas mayas perdidas en la selva cambió drásticamente a partir de la década de 1960. El Estado propició migraciones de población, de la parte sur de Guatemala hacia el Petén y se mejoraron y construyeron nuevas redes viales. La cobertura de selva se acortó. Aparecieron bandas de depredadores que peinaron la zona en busca de ciudades mayas para expoliarlas.

Aún hoy en día, las autoridades responsables por el patrimonio cultural desconocen a cabalidad la cantidad de los bienes inmuebles en el norte de Guatemala. Esta situación cambiará, en los próximos años, gracias a la aplicación de la tecnología cartográfica aérea LiDAR (Light Detection and Ranging). Esta metodología, en el año 2016-2017, fue utilizada en una primera documentación de 2,100km². Los resultados fueron ampliamente difundidos por la prensa local e internacional. En realidad se confirmó lo que ya se sabía: el norte de Petén es una de las zonas más densamente pobladas de la época prehispánica en el continente americano. Un titular de prensa (Prensa Libre, 10 de febrero 2018: 26) decía al respecto: “Los hallazgos son a gran escala, hay más de todo”.

Tikal y sus vecinos

Tikal fue el primer parque nacional de Guatemala y Centroamérica. En 1979, fue declarado patrimonio mixto de la Humanidad por UNESCO, el primero en el continente americano. Diez años después, pasó a ser parte de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas (1989 SIGAP). Ahora, el Parque Nacional Tikal tiene más de 60 años de manejo.

En términos de territorio protegido en el norte de Guatemala, se pasó de 57.583 hectáreas (Tikal declarado en 1955) a tres parques nacionales, con 195.943 hectáreas (Tikal; Mirador - Río Azul; Yaxhá, Nakum, Naranjo), dos biotopos (zonas núcleo con adicionales 89.450 hectáreas protegidas), dos corredores biológicos, áreas de concesiones forestales comunitarias y zonas de amortiguamiento, declarado en 1990- Reserva de la Biosfera Maya (RBM). La estructura administrativa es compartida por varias instituciones (Instituto de Antropología e Historia -IDAEH- del Ministerio de Cultura y Deportes -MCD-, Universidad de San Carlos -USAC-, Consejo Nacional de Áreas Protegidas-CONAP- y cuatro jurisdicciones municipales). (Figura 2).

La idea y preparativos para trabajar Tikal tuvo un largo antecedente; luego de terminar las excavaciones arqueológicas en Uaxactún (1926-1937) se



Figura 2. Tikal, Primera intervención restaurativa, grupo Q, pirámide gemela 4E-36, del Museo de la Universidad de Pensilvania en 1959. Foto de Raúl Noriega, 2013.

pensó en iniciar los trabajos en Tikal, pero por diversas razones la decisión se retardó (segunda guerra mundial). En la década de los cincuenta, Tikal ofrecía un panorama selvático, abandonado y sin comunicación. Una pista de aterrizaje para avionetas y DC-2 fue preparada en 1951. En esa época, el norte de Guatemala usaba el sistema de pistas para avionetas que comunicaba por aire a seis poblados aislados en la selva. Asentamientos que se dedicaban a extraer y recolectar el látex del árbol chicozapote (*Manilkara zapota*) para producir chicle. Época de oro del chicle natural de primera. Muchos vecinos mexicanos trabajaron en esta tarea y Tenosique, en Tabasco, fue un importante centro de acopio.

En Tikal, desde el año 1956, la arqueología se trabajó en forma continua: primero, con una inversión del Museo de la Universidad de Pensilvania (Proyecto Nacional Tikal) y luego, en 1969, siguió un proyecto nacional, con diferentes variantes (Proyecto Nacional Tikal). Tikal acaparó la atención del Estado en todo Petén, dejando el resto del territorio sin atención. En 1972 tuvo su primer Plan Maestro.

Fue a finales del año 1982 que, por primera vez, personal de Tikal salió de los límites del cuadrado original de protección. En esa época se hicieron trabajos de rescate y restauración en Uaxactún (24 kilómetros al norte de Tikal).

El consolidado Tikal, de la década de 1980, con su infraestructura instalada, equipos y su personal entrenado en labores de excavación arqueológica y de restauración de edificios mayas fue el contenedor de una nueva estrategia de atención al patrimonio edificado prehispánico. A inicios del año 1987 un nuevo director (Proyecto Nacional Tikal) llegó al parque. Este personaje formuló una nueva estrategia y un plan para extender el radio de las acciones de investigación arqueológica fuera de Tikal.

Parte de esta nueva visión fue el apoyo científico de la UNAM. Paul Gendrop contribuyó con esta iniciativa enviando a sus alumnos a Tikal. Estos, colegas mexicanos apoyaron los viajes de reconocimiento por el noreste de Petén. El objetivo fue actualizar información sobre la condición del patrimonio edificada alrededor de Tikal. En 1988, el IDAEH convocó a una reunión internacional en donde personajes del Seminario de Arquitectura Prehispánica-UNAM participaron en la "Primera Mesa Redonda de Tikal" (Quintana et al., 1991: 14, 55 - 61). Como resultado, en el año 1989 se elaboró el "Plan de Conservación y Manejo de Monumentos Culturales de Petén 1989-1995" (Quintana / Siller 1992: 55-69).

La prospección realizada por el equipo guatemalteco-mexicano, desde 1987, justificó y permitió romper la costumbre de trabajar únicamente en Tikal. El primer informe de campo, que plasmó claramente la irresponsable diferencia entre un sitio atendido (Tikal) y cientos de ciudades a su alrededor abandonadas, fue publicado en los Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana (Siller, 1989: 67-74 y Siller y Quintana 1989: 51-83).

Para atender la gran tarea de rescatar el patrimonio vecino a Tikal, el plan estratégico, con una visión regional, planteó diversificar la atención del patrimonio, considerando a Tikal como centro de operaciones. Con ese objetivo se envió personal a los sitios de Uaxactún (al norte de Tikal) y a Yaxhá, Nakum, Naranjo (al este de Tikal). Ante la magnitud de las necesidades, se solicitó el apoyo internacional. El gobierno Alemán respondió al llamado, y por muchos años el Instituto Arqueológico Alemán-KAVA, con sede en Bonn, ayudó a consolidar el plan regional. Luego, en el año de 1994, llegaron los fondos de cooperación bilateral germano-guatemalteco que permitieron trabajar y consolidar, durante los años 1994 a 2005, el "triángulo cultural Yaxhá, Nakum Naranjo" (Quintana 2013b) (Figura 3).



Figura 3. Yaxhá, vista del edificio principal 216 en la Acrópolis Este, frente a la laguna Yaxhá. Imagen de Raúl Noriega Girón.

Antecedentes del noreste de Petén

En el año 1900 se conocían en el norte de Petén sólo cinco ciudades mayas (Topoxté, Tikal, Motul, Tayasal y San Clemente). En los primeros años del siglo XX, los registros de yacimientos aumentó rápidamente: Teoberto Maler describió en 1904 Yaxhá, Topoxté y en 1905 Naranjo. En el año 1906 Maurice de Périgny descubrió Nakum. Después, varias instituciones norteamericanas realizaron recorridos por la selva (1905 a 1924) agrandando el registro a 12 nuevos sitios arqueológicos (Morley, 1937: 38).

Como resultado de los recorridos por el cuadrante noreste (1987-2005), en el año 2001, el KAVA publicó un primer catálogo de 64 ciudades mayas (Quintana y Wurster, 2001) y luego otro libro en 2013 (Quintana, 2013). Juntos forman una síntesis de lo actuado y una visión estratégica para la zona con 128 ciudades (Figura 4).

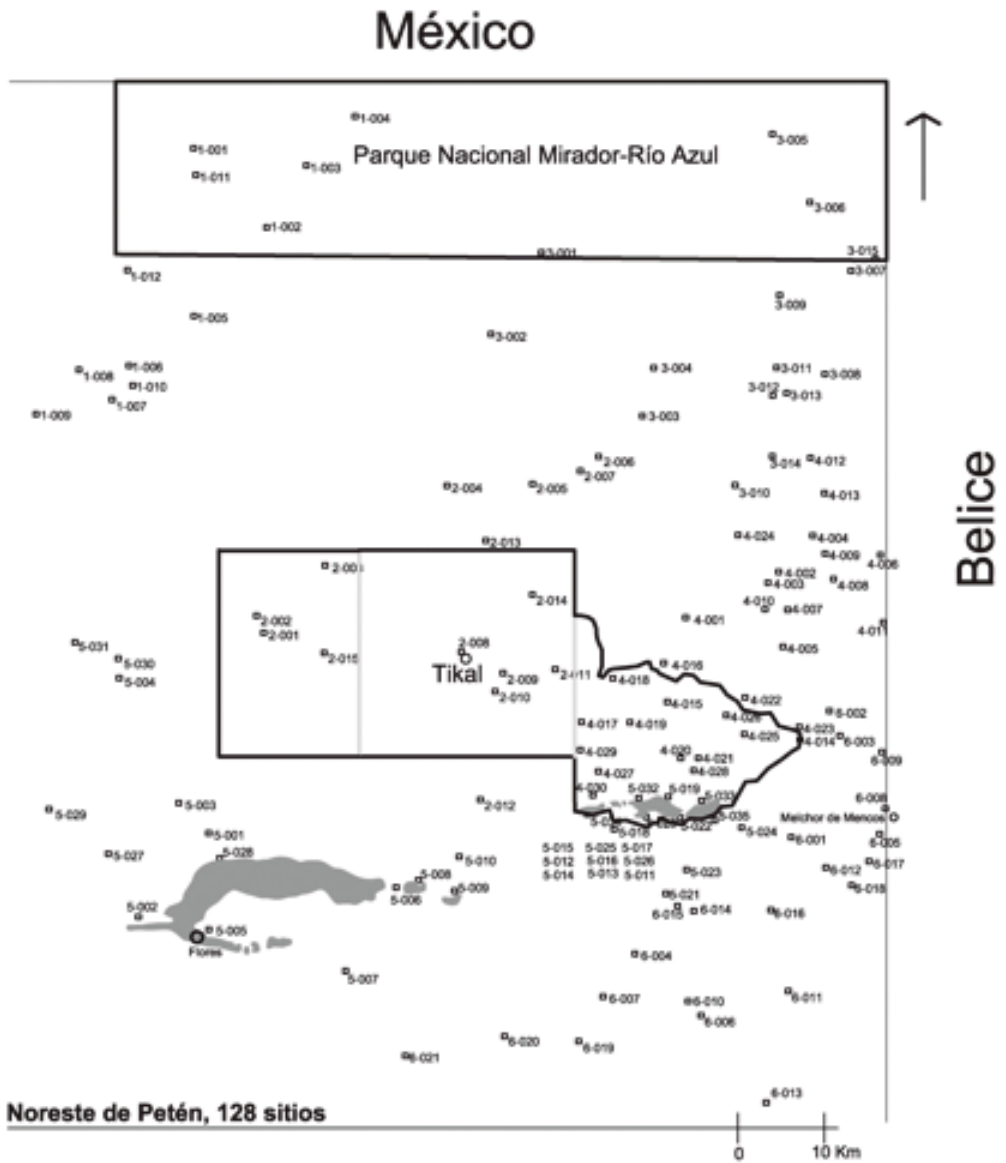


Figura 4. Cuadrante noreste de Petén con las nuevas áreas protegidas. (Parques Nacionales Tikal / Yaxhá, Nakum, Naranjo y biotopo el Zotz) Óscar Quintana 2013.

En el año 2012, por motivo de los 25 años de reconocimientos alrededor de Tikal, se celebró un encuentro espacial y una revisión de lo actuado. Un año después, en 2013, se celebró la "Segunda Mesa Redonda de Tikal". Evento académico que reunió varios profesionales de México y Guatemala. Oportunidad en que se discutieron los avances del plan regional y de nuevo se visitaron



Figura . Nakum, Edificio N restaurado en el año 2005, vista desde el Edificio Y. Imagen de Raúl Noriega Girón.

varios sitios arqueológicos, para registrar avances o desiertos en el manejo del patrimonio edificado prehispánico (Figura 5).

Antecedentes de los reconocimientos arquitectónicos

Juan Antonio Siller, en su artículo “Experiencias obtenidas a través de los viajes de reconocimiento arquitectónico del Seminario de Arquitectura Prehispánica” (Siller, 1991: 83 – 90) describió el inicio de esta actividad que comenzó en 1984 (viaje de reconocimiento arquitectónico a Teotihuacán); luego en 1985, la región Río Bec; 1986, región Chenes y en 1987, Petén. El objetivo en Petén fue:

iniciar por primera vez un proyecto y asesoría a nivel internacional en la región de Petén, en Guatemala para la protección del patrimonio cultural arqueológico prehispánico, que se encuentra en grave peligro

de destrucción por diversos factores que han venido incidiendo en su deterioro y con el peligro de una pérdida total (Siller, 1991: 86).

Los reconocimientos en Petén continuaron en 1988, 1989, 1990, 1991, combinando y ampliando los recorridos a otras regiones como Belice, el altiplano guatemalteco, Honduras y la costa sur de México, Guatemala y El Salvador.

Entre los objetivos de los reconocimientos arquitectónico estaban el de realizar una documentación amplia, consistente en el levantamiento arquitectónico, croquis, levantamientos fotográficos de los principales factores de deterioro, para su evaluación y establecimiento de prioridades de intervención para su conservación y restauración (Siller, 1991: 87).

En el recorrido de 1987 (Siller y Quintana 1989: 51-83) se formuló un informe técnico para el IDAEH. Este documento contó de un diagnóstico sobre el estado de conservación y las prioridades que deberían ser atendidas en diversos sitios. Este documento, publicado en los Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, resulta fundamental para poder comparar lo actuado en dichos sitios arqueológicos después de 30 años.

En dicha publicación se dio a cada sitio arqueológico una ponderación de su condición y prioridad para su intervención. Se usaron dos indicadores: 1- la "arquitectura visible en peligro" (con tres variables), y 2- la "cantidad de saqueos arqueológicos" (igualmente con tres variables). Al combinar estos dos indicadores y compararlos con los datos actuales se obtiene una visión global de lo sucedido en este territorio (Figura 6).

El área de estudio

El objetivo de estudio fue el cuadrante noreste del departamento de Petén. Esta zona tiene una dimensión aproximada de 100 kilómetros por 120 kilómetros (al norte limita con México y al este con Belice). El estudio fue dividido a su vez en seis espacios que corresponden a seis cuencas naturales. En la parte sur se encuentran los poblados actuales y la mayoría de la infraestructura social y económica del departamento. En la parte norte están los últimos reductos de selva tropical, grandes bajos o humedales, pocos caminos y dos poblados que desde finales del año 1990, se encuentran bajo un régimen especial de uso y conservación (RBM).



Figura 6. La Blanca, Edificio 6J2 con ambientes monumentales. Foto de Oscar Quintana 2011.

En los dos sectores encontramos innumerables vestigios de ciudades prehispánicas aun no identificados totalmente. La riqueza arqueológica de la zona del estudio es majestuosa y especial. El conjunto forma uno de los enclaves urbanos más densos generado por una de las culturas más espectaculares de la América precolombina. De igual valor es su patrimonio natural, la selva tropical húmeda más grande de Guatemala, que junto con sus vecinos Belice y México (Reserva de Biosfera de Calakmul) forman una de las zonas, de selva tropical protegida, más importante del mundo.

A partir del año 2006, el Fondo Maya de la ONG Patrimonio Cultural y Natural Maya (Pacunam) apoyó la investigación arqueológica en la RBM. Esta organización privada realizó, en el año 2016, un nuevo registro, a gran escala, de la situación actual de los sitios arqueológicos en la RBM; su objetivo fue formular un “Plan de Conservación para Puesta en Valor Sostenible”. Este plan considera, en una primera fase, 18 sitios arqueológicos ordenados en 15 proyectos de conservación.

El patrimonio edificado

En 1959, el Museo de la Universidad de Pensilvania (1956-1969) inició, en Tikal. La primera intervención de un patrimonio inmueble prehispánico en todo Petén fue el edificio 4E-36 del grupo Q: que es una pirámide escalonada, cuatro escalinatas a cada lado, sin construcción superior. Aquí se reconstruyó una fachada, incluyendo su escalinata, y una esquina, para dar volumen al edificio. El objetivo fue dar a conocer la arquitectura de Tikal al visitante. Ese equipo realizó intervenciones en: La Gran Plaza, Acrópolis Norte, Acrópolis Central y otros sectores de la ciudad. En los años siguientes diferentes instituciones realizaron trabajos similares y ahora, Tikal tiene más de 80 edificios intervenidos. En Uaxactún hay 14, en Yaxhá 29, en Nakum 30, y en El Mirador 17.

De dos ciudades con edificios atendidos en 1987, 30 años después, la cantidad de ciudades con sectores y edificios intervenidos ha ascendido a 15.

Los argumentos o razones de estas intervenciones son variados, mientras que en unos, los criterios fueron consecuentes y respetuosos de las normas internacionales. En otros fueron actuaciones totalmente arbitrarias. Algunos edificios fueron intervenidos en forma integral, en otros sólo una fachada para el turismo.

En resumen el patrimonio inmueble maya “recuperado” en la RBM ha aumentado a más de 220 edificaciones intervenidas. Aunque aún es un mínimo porcentaje del patrimonio edificado en la zona, es el mayor representante de urbanismo y arquitectura prehispánica en Guatemala.

Esta nueva situación crea un nuevo estatus para el patrimonio edificado maya: “el patrimonio intervenido o restaurado”. Tradicionalmente, en esta zona, se dividía la condición del patrimonio edificado en tres variables: 1-“Edificios con arquitectura expuesta” desde hace mil años, 2-“arquitecturas expuesta por el saqueo” y 3- edificios en “grado de montículo” (arquitectura cubierta por el escombros y tierra). (Figura 7)

Ahora debemos incorporar tres situaciones más 4-“Arquitectura expuesta por investigaciones arqueológicas” (Uaxactún 1926-1937); 5-“arquitectura desatapada por razones políticas”. Categoría realizada por antojo de un funcionario y no por daños visibles o peligro de derrumbe (Yaxhá BID-PDS 2000-2005), y por último 6- “intervenciones necesarias en edificios intervenidos” (mantenimiento, monitoreo). En resumen, éstas son las seis posibilidades de presentación del patrimonio edificado prehispánico de la RBM.



Figura 7. Conjunto de templos en Tikal y cubierta de la selva en el sitio arqueológico. Foto de Juan Antonio Siller Camacho, 2012.

Conclusiones, comparaciones y comentarios

Las numerosas publicaciones en los Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana (1989 a 1996) del Seminario de Arquitectura Prehispánica-UNAM, dejaron constancia del trabajo realizado en Tikal y sus alrededores; de igual valor son, las varias publicaciones editadas por el Instituto Arqueológico Alemán DAI- KAVA y luego KAAK, de Bonn. Importantes documentos que son una base para evaluaciones posteriores sobre la condición del patrimonio edificado en el norte de Petén. Sin estos datos registrados y publicados sería imposible reconstruir una visión de lo actuado o realizado en el norte de Petén.

Los reconocimientos arquitectónicos sirvieron de base para contar con un corpus de arquitectura actualizado y poder saber, así, la condición del patrimonio en la RBM. 30 años después, los resultados nos dan una visión dramática del patrimonio edificado en el noreste de Petén

De todo el territorio RBM, podemos observar que en dos parques nacionales (Tikal y triángulo cultural Yaxhá, Nakum, Naranja) hay un esquema de



Figura 9. Vista desde el sitio arqueológico del Zotz, hacia el parque y zona arqueológica de Tikal.
Foto de Juan Antonio Siller Camacho, 2012.

Por varios años y en distintas publicaciones se ha tratado de documentar la situación del patrimonio edificado en la zona; el objetivo de estos documentos es tratar de dar a las autoridades (MCD) indicadores o parámetros de manejo en este territorio.

Aproximadamente el 86 % de los sitios registrados oficialmente están sin atención por parte del Estado. La depredación cultural continúa sin control. Otra conclusión, con relación al valor científico de la zona en estudio, es que los proyectos que actúan en el cuadrante noreste de Petén confirman que su potencial cultural no es un patrimonio común, sino que posee una condición excepcional, con magníficos centros urbanos y magistrales ejemplos de la arquitectura y el urbanismo maya, mostrando ejemplos desde el Preclásico hasta el Postclásico. A este recurso hay que sumarle la situación actual de selva protegida (RBM), y 60 años de lecciones aprendidas del primer Parque Nacional en la zona (Tikal)(Figura 9).

Un aspecto importante son las intervenciones de restauración o preparación de edificios o sectores de edificios para un uso público, dentro de su

Sitios/ arquitectura	Nombre	Arquitectura		Comentario	Actores
		Arquitectura intervenida	Arquitectura expuesta, sin atención		
1	Tikal	89		más de 20	Estado y universidades extranjeras
2	Uaxactun	14			Estado y universidad extranjeras
3	Yaxha	29	dos criterios		Estado y cooperación internacional
4	Topoxte	5			Estado y cooperación internacional
5	Nakum	30			Estado y cooperación internacional
6	Naranjo	18			Estado y cooperación interancional
7	El Mirador	18			Universidades extranjeras
8	La Muerta	1			
9	La Florida	1			
10	Naachtun		115	en peligro	
11	Holmul	1	7		Universidades extranjeras
12	El Zotz		4		
13	Xultun	5	3 en peligro		
14	San Bartolo	1			Universidades extranjeras
15	Nakbe	4	1	1-La Muralla en peligro a 17km	Universidades extranjeras

Cuadro 1. Sitios y edificios intervenidos y no intervenidos en la Región del Petén, Guatemala.

Sitios/ arquitectura	Nombre	Arquitectura		Comentario	Actores
		Arquitectura intervenida	Arquitectura expuesta, sin atención		
16	Río Azul		4	tres urgentes	
no	El Peru				
no	La Corona				
no	Achiotal				
no	Tintal				
17	San Clemente	8			
18	La Blanca	5			Universidades extranjeras
19	Chilonche		1		
20	La Honradez		10	en peligro	
21	Chochkitam		4	en peligro	
22	Kinal		5	2 en peligro	
23	El Pilar	1			Estado
24	Tzikintzakan		1		
25	Corozal Torre	1			
26	El Danto		1		
27	El Pital		1		
28	Witzna		1		
29	Zapote Corozal		1		
30	Naranjito		2		
31	Xmakabatún		2	en peligro	

Cuadro 1. Sitios y edificios intervenidos y no intervenidos en la Región del Petén, Guatemala (continuación).

Sitios/ arquitectura	Nombre	Arquitectura		Comentario	Actores
		Arquitectura intervenida	expuesta, sin atención		
32	San Maximo		1		
33	El Susto		1		
34	Peru Holmul		1		
35	Las Ventanas		1		
		226	65		

Cuadro 1. Sitios y edificios intervenidos y no intervenidos en la Región del Petén, Guatemala (continuación).

contexto inmediato de selva tropical. Si Guatemala pretende que este gigantesco patrimonio sea considerado como patrimonio mixto de la humanidad por la UNESCO, es preciso establecer un código ético de presentación con autenticidad y calidad.

Es importante integrar, capacitar y educar a los poblados vecinos en los proyectos arqueológicos y los proyectos de conservación de la naturaleza, no como observadores temporales, sino como parte de una fuente de trabajo digno y perdurable. Los saqueadores no vienen de fuera, son los mismos pobladores de Petén, que apuestan al hallazgo de una pieza arqueológica maya, a talar el bosque o cazar un animal salvaje para tener fortuna y solventar su economía deficiente. De nada sirve que el norte de Petén tengamos una condición patrimonial excepcional, si este bien no es parte de la conciencia actual de los guatemaltecos y la comunidad internacional. (Véase Tabla 1).

Bibliografía

- Quintana, Oscar. *La composición arquitectónica y la conservación de las edificaciones monumentales mayas del noreste de Petén*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia. Departamento de Composición Arquitectónica, tesis doctoral. Universidad Politécnica de Valencia, Valencia, 2008.
- . *Ciudades mayas del noreste de Petén, Guatemala: Composición arquitectónica y conservación*, FAAK 11. Wiesbaden, 2013.
- . "Resultados del proyecto Guatemalteco-Alemán en el noreste de Petén, Guatemala 1994-2006" en Del Águila Flores, Patricia (edit.). *Anuario de la*

- Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural- Antropología e Historia de Guatemala*, época III (12), Guatemala, 2013, pp. 35 – 66.
- . “Nakum, Ciudad Maya, Petén, Guatemala” en *Zeitschrift für Archäologie Ausereuropäischer Kulturen*, Band 6, Wiesbaden, 2014, pp. 145 – 246.
- . “Intervenciones en Tikal y acontecimientos históricos” en del Águila, Patricia (edit.). *Anuario de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural - Antropología e Historia de Guatemala II época* (13), Guatemala, 2014, pp. 7 – 76.
- Quintana, Oscar y Wurster, Wolfgang W. “Ciudades Mayas en el noreste de Petén, Guatemala, un estudio urbanístico comparativo” en *Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 59, Mainz, 2001.
- Quintana, Oscar, Rivera, Víctor y Siller, Juan Antonio. “Conclusiones de la primera mesa redonda sobre Tikal y la conservación del patrimonio Cultural y Natural en el Petén” en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 14, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1991, pp. 55 – 61.
- Siller, Juan Antonio. “Viaje de reconocimiento arquitectónico en el Petén, Guatemala, febrero-marzo 1989. Consideraciones generales” en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 15, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1991, pp. 67 – 74.
- Siller, Juan Antonio y Quintana, Oscar. “Reconocimiento arquitectónico de sitios arqueológicos en Petén” en *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana* 11, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989, pp. 51 – 83.