

Bienestar Psicológico y Engagement: Claves para Repensar la Generatividad Docente en la Sociedad Digital Chilena¹

Eduardo Sandoval-Obando

ESCUELA DE PSICOLOGÍA, INSTITUTO IBEROAMERICANO PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE CHILE, TEMUCO; CP: 4800916, - CHILE
EDUARDO.SANDOVAL@UAUTONOMA.CL

Gerardo Fuentes-Vilugrón

FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE,
TEMUCO; CP: 4800916, CHILE
GRUPO DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA PARA EL DESARROLLO ESCOLAR (GICDE),
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE, CHILE
GERARDO.FUENTES@UAUTONOMA.CL

Carlos Arriagada-Hernández

FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE,
TEMUCO; CP: 4800916, CHILE
GRUPO DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA PARA EL DESARROLLO ESCOLAR (GICDE),
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE, CHILE
CARLOS.ARRIAGADA@UAUTONOMA.CL

¹ Trabajo vinculado a la ejecución del proyecto FONDECYT Regular N° 1250213 financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID).

Resumen

El profesorado enfrenta múltiples tensiones laborales y demandas psicosociales en la sociedad digital de postpandemia, muchas de las cuáles tienden a impactar en su bienestar psicológico, compromiso con el trabajo y desarrollo generativo. Objetivo: determinar los niveles de bienestar psicológico, compromiso docente y generatividad en docentes de enseñanza básica, que se desempeñan en establecimientos municipales y particulares-subvencionados ubicados en contextos urbanos y rurales de las regiones Metropolitana, La Araucanía, Maule y Los Ríos. Metodológicamente, la investigación adopta un paradigma mixto, de tipo correlacional, transversal y no experimental. Se utilizó un muestreo estratificado conformado por 213 docentes. La recolección de datos comprendió la caracterización sociodemográfica, además de la Escala Utrecht de Engagement en el trabajo (UWES-9), la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) y la Escala de Generatividad de Loyola (EGL). El análisis de los datos es de tipo estadístico-descriptivo, con apoyo del programa SPSS versión 28. Los participantes del estudio exhiben niveles favorables de engagement, bienestar psicológico y generatividad, con correlaciones consistentes entre las tres variables que refuerzan su interdependencia funcional en contextos escolares. Las diferencias por dependencia administrativa, contexto y género son pequeñas y, salvo el mayor bienestar en mujeres (límite de significación), no alcanzan significación estadística robusta. Las discrepancias regionales en generatividad aparecen modestas y requieren confirmación con tamaños muestrales mayores. Se discute la importancia del compromiso docente y bienestar psicológico como factores críticos para la mejora educativa, aportando información inédita acerca de los desafíos de la enseñanza básica en la sociedad digital.

Palabras clave: generatividad, compromiso con el trabajo, bienestar psicológico, adultez, enseñanza.

1. Introducción

En el actual contexto de transformación digital, la profesión docente enfrenta desafíos complejos que trascienden la dimensión técnica de la enseñanza, implicando un reposicionamiento profundo del rol del profesorado en la sociedad de postpandemia. El avance acelerado de las tecnologías digitales y la expansión de la Inteligencia Artificial han impactado los sistemas educativos a nivel global, modificando no solo las prácticas pedagógicas, sino también las condiciones sociolaborales y la salud mental del profesorado [1,2]. Asimismo,

la integración de nuevas tecnologías ha traído consigo resistencia al cambio del profesorado, generando una tensión entre la innovación pedagógica y las metodologías tradicionales, derivándose en brechas entre la formación docente, limitaciones digitales y pedagógicas, causando dificultades en el acceso y uso de herramientas tecnológicas para el aprendizaje de los estudiantes [3]. Esta nueva configuración exige una respuesta pedagógica que conjugue competencias técnicas, sensibilidad socioemocional y sentido ético en la tarea de enseñar.

En Chile, los procesos de reactivación educativa tras la pandemia han puesto de relieve las brechas estructurales y digitales que afectan particularmente a los docentes que se desempeñan en contextos de exclusión o desventaja social [4]. Estas condiciones han exacerbado la sobrecarga laboral, la fatiga emocional y el estrés psicosocial, situando al profesorado como una profesión altamente vulnerable [5,6]. En este sentido, marcos normativos como la Ley de Desarrollo Profesional Docente [7] y las instituciones educativas intensifican variables como la tolerancia y el agotamiento emocional en el profesorado, dado la alta cantidad de trabajo, como la preparación de clases, planificación y evaluación del currículum [8,9]. La literatura reciente subraya que las exigencias vinculadas al uso de herramientas TIC, la escasa disponibilidad de recursos y el débil apoyo institucional aumentan la percepción de agobio y afectan negativamente el bienestar psicológico de los docentes [6,10]. Por otra parte, si estos elementos se integran en la sala de clases, con actualización y acompañamiento docente [11] estamos frente a un fenómeno que invita a repensar en el uso de metodologías de enseñanza y aprendizaje que puedan adaptarse y desarrollar de forma concreta en cada contexto educativo [12].

Desde una perspectiva evolutiva y sociocultural, se plantea que en este escenario de alta complejidad la generatividad emerge como un constructo clave para comprender el modo en que los docentes responden al mandato ético de contribuir al desarrollo de las futuras generaciones. Tal como plantean McAdams y De St. Aubin [13], la generatividad involucra una serie de prácticas, roles y motivaciones orientadas al cuidado, la transmisión de saberes y la preservación de valores, instituciones y bienes comunes [14]. En el ámbito educativo, este concepto se vincula estrechamente con la cultura docente y con

un ethos profesional que privilegia la guía, la inspiración y el legado [15,16,17].

Numerosos estudios han demostrado que la generatividad se asocia positivamente con el bienestar psicológico, la satisfacción profesional y el sentido de propósito vital [18, 19]. En el caso del profesorado, se ha documentado que quienes exhiben un alto nivel de generatividad manifiestan un compromiso activo con el aprendizaje de sus estudiantes, fomentan la creatividad, colaboran con sus pares y promueven la reflexión crítica sobre la diversidad sociocultural [20,21,22, 23].

En este sentido, el compromiso con el trabajo docente —conceptualizado como un estado de absorción, dedicación y vigor en relación con las tareas profesionales [24]— constituye un componente mediador fundamental entre las condiciones laborales y el bienestar psicológico. El modelo de demandas y recursos laborales [25] y la Teoría de la Autodeterminación [26] ofrecen marcos conceptuales relevantes para comprender cómo factores como el apoyo institucional, la autonomía y el reconocimiento profesional pueden potenciar el compromiso docente, incluso en contextos adversos.

El bienestar psicológico, por su parte, es concebido como un funcionamiento óptimo del individuo en términos de autonomía, propósito vital, relaciones positivas y desarrollo personal [27,28]. Diversas investigaciones destacan su papel protector frente a la sobrecarga laboral, el estrés crónico y el deterioro de la salud mental en profesiones de alta demanda [29,30].

En esta línea, el estudio propone una aproximación comprensiva al análisis de la generatividad, el compromiso docente y el bienestar psicológico en profesoras y profesores de enseñanza básica que se desempeñan en escuelas urbanas y rurales, municipales y particulares-subvencionadas, de cuatro regiones de Chile: Metropolitana, Maule, La Araucanía y Los Ríos. Se parte de la hipótesis de que estos tres constructos están íntimamente vinculados entre sí, y que su análisis puede revelar claves fundamentales para la mejora de los procesos pedagógicos, el fortalecimiento de la identidad profesional docente y la promoción de entornos escolares saludables y colaborativos.

Además de llenar un vacío en la literatura iberoamericana sobre generatividad docente, esta propuesta tiene una alta pertinencia socioeducativa, ya que permite comprender cómo el profesorado enfrenta —con recursos personales y relacionales— las múltiples tensiones que impone la sociedad digital, aportando evidencia para el diseño de políticas educativas orientadas a la formación docente continua, el bienestar psicológico y la transformación educativa.

2. Metodología

El presente estudio se enmarca en un diseño metodológico de tipo mixto con triangulación concurrente [31,32], en el cual la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos se realizarán de manera simultánea pero independiente, integrándose en una fase posterior de interpretación. Este enfoque busca capturar la complejidad del fenómeno investigado y garantizar la validez y profundidad del análisis, atendiendo tanto a las dimensiones estructurales como experienciales de la práctica docente.

El diseño es de tipo correlacional, transversal y no experimental [33], y contempla tres fases sucesivas: cuantitativa, cualitativa e integradora [34]. En la fase cuantitativa (año 1), se aplicaron instrumentos validados a una muestra representativa de 213 docentes de enseñanza básica de las regiones Metropolitana, Maule, La Araucanía y Los Ríos. El muestreo fue de tipo estratificado considerando variables como tipo de establecimiento (municipal o particular-subvencionado), contexto (urbano o rural), sexo, edad y años de experiencia docente.

Los instrumentos empleados fueron: a) Escala de Generatividad de Loyola [15], b) Escala de Compromiso en el Trabajo UWES-9 [26] y c) Escala de Bienestar Psicológico de Ryff [30].

Consideraciones éticas

La investigación cumple con estrictos criterios de rigor científico (consistencia, confirmabilidad, transferibilidad, credibilidad y reciprocidad) y éticos (consentimiento informado, confidencialidad, responsabilidad científica), en conformidad con la Ley N° 20.120 [35], la Declaración de Singapur [36] y las normas del Concurso

FONDECYT Regular 2025. En dicho sentido, el estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética Científica para el trabajo con seres humanos de la Universidad Autónoma de Chile (resolución N° 11-25 del 22.04.2025).

3. Resultados

En primer lugar, la muestra estuvo compuesta por 213 docentes de enseñanza básica, distribuidos en cuatro regiones del país. En términos etarios, predominaron los rangos de 40-49 años (34,7%) y 30-39 años (31,5%), seguidos por 50-59 años (15,5%), menos de 30 años (10,3%) y 60 años o más (8,0%). El género femenino fue ampliamente mayoritario (84,0%), seguido por masculino (15,5%) y una proporción mínima no binaria (0,5%).

En cuanto a la distribución geográfica, la mayor representación provino de la región de La Araucanía (40,8%), seguida por Los Ríos (27,7%), Metropolitana (26,8%) y Maule (4,7%). El 84,0% de los participantes ejerce en contextos urbanos y el 16,0% en zonas rurales. Respecto del tipo de dependencia administrativa, predominan los docentes de establecimientos particulares subvencionados (74,6%) frente a los municipales (25,4%).

En términos de trayectoria laboral, un 27,7% reportó entre 11 y 15 años de experiencia, un 25,8% entre 5 y 10 años, un 17,8% más de 21 años, un 14,6% entre 16 y 20 años y un 14,1% menos de 5 años. En nivel de formación académica, la mayoría cuenta con licenciatura en educación u otra área afín (63,8%), seguidos por magíster (16,9%) y diplomados (12,2%). Otros niveles formativos (postítulo, doctorado, títulos específicos o técnicos) se presentan en proporciones marginales.

En segundo lugar, las puntuaciones promedio indican niveles moderados-altos en las tres dimensiones evaluadas: Engagement (UWES-9), Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) y Generatividad (EGL) (Tabla 1). El Engagement obtuvo la media más alta ($M = 4.57$, $DE = 0.97$) en un rango de 1 a 6, seguido del bienestar psicológico ($M = 3.98$, $DE = 0.49$) y la generatividad ($M = 1.72$, $DE = 0.35$) en un rango de 0 a 3. Los valores mínimos y máximos observados reflejan heterogeneidad interindividual, especialmente en el compromiso laboral.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las escalas aplicadas

Variable	M	DE	Min.	Max.	n
Engagement (UWES-9)	4.57	0.97	1.65	6.0	213
Bienestar Psicológico (EBP)	3.98	0.49	2.38	5.41	213
Generatividad (EGL)	1.72	0.35	0.6	3.0	213

Fuente: elaboración propia.

En tercer lugar, el análisis correlacional de Pearson evidenció asociaciones positivas y significativas entre las tres variables (Tabla 2). Específicamente, el Engagement correlacionó moderadamente con el bienestar psicológico ($r = .372, p < .001$) y con la generatividad ($r = .338, p < .001$). La relación entre bienestar psicológico y generatividad fue más baja, aunque significativa ($r = .223, p = .001$). Estos coeficientes sugieren que mayores niveles de compromiso laboral tienden a coexistir con un mayor bienestar subjetivo y una mayor orientación hacia la contribución social.

Tabla 2 : Matriz de correlaciones entre Engagement, Bienestar Psicológico y Generatividad

Variable	1	2	3
1. Engagement (UWES-9)	—	.372***	.338***
2. Bienestar Psicológico (EBP)	—	—	.223**
3. Generatividad (EGL)	—	—	—

Nota. $p < .001$ ***; $p < .01$ **.

A modo de integración, es posible señalar que los participantes del estudio exhiben niveles favorables de engagement, bienestar psicológico y generatividad, con correlaciones consistentes entre las tres variables que refuerzan su interdependencia funcional en contextos escolares. Las diferencias por dependencia, contexto y género son pequeñas y, salvo el mayor bienestar en mujeres (límite de significación), no alcanzan significación estadística robusta. Las discrepancias regionales en generatividad aparecen modestas y requieren confirmación con tamaños muestrales mayores. Por ende, tales hallazgos sugieren que intervenciones institucionales dirigidas a fortalecer el bienestar psicológico en el profesorado de primaria, podrían tener externalidades positivas sobre el engagement y la

generatividad, y que los factores de sistema (más que las características sociodemográficas básicas) podrían ser los principales impulsores de variación en estas dimensiones.

4. Discusión

Los resultados preliminares del primer año de ejecución del FONDECYT Regular N° 1250213, evidencian niveles moderados-altos de compromiso laboral, bienestar psicológico y generatividad en el profesorado de enseñanza básica de las cuatro regiones estudiadas, lo que sugiere la presencia de recursos personales y profesionales que, pese a las demandas y estresores de la sociedad digital, sostienen un desempeño funcional y orientado a la contribución social. Las correlaciones positivas entre los tres constructos respaldan la hipótesis de que el bienestar psicológico y el compromiso con el trabajo actúan como catalizadores del desarrollo potencialmente generativo, favoreciendo la construcción de un legado educativo, el interés genuino por el desarrollo de las generaciones jóvenes y la implicación socio-comunitaria.

La ausencia de diferencias significativas por tipo de dependencia, contexto geográfico o región —con la excepción de un bienestar ligeramente mayor en mujeres y una tendencia a mayor generatividad en la Región Metropolitana— indica que los factores sociodemográficos tendrían un peso menor que las condiciones organizacionales y de política educativa. Lo anterior, refuerza la idea de que las variaciones en estas dimensiones podrían estar más relacionadas con culturas escolares, liderazgos y estrategias de manejo de los diversos estresores psicosociales que tensionan la labor educativa local, más que con características individuales.

En términos sociopedagógicos, los hallazgos recopilados preliminarmente invitan a diseñar intervenciones centradas en el fortalecimiento del bienestar psicológico como vía para potenciar el compromiso con el trabajo y la generatividad docente. Entre ellas, destacan programas de formación continua en habilidades socioemocionales, instancias de reflexión profesional colaborativa y medidas para disminuir la sobrecarga digital, en concordancia con el modelo de demandas y recursos laborales.

Finalmente, estos resultados constituyen una línea de investigación educacional promisorio y emergente, para profundizar, en fases posteriores, en el análisis longitudinal del desarrollo profesional docente, integrando perspectivas cualitativas que permitan comprender con mayor precisión la emergencia de prácticas pedagógicas generativas y su impacto en el desarrollo docente y la transformación educativa en contextos diversos.

5. Referencias

- [1] Sánchez-Rojas A, Alonso-Sainz T, Martín-Lucas J. La pedagogía ante el desafío digital: nuevas materialidades. *Teor Educ Rev Interuniv* [Internet]. 2024;36(2):25–42. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14201/teri.31752>
- [2] Romero-Hermoza R. Competencia digital docente: una revisión sistemática. *REVISTA EDUSER* [Internet]. 2021;8(1). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18050/eduser.v8i1.2033>
- [3] Pérez, E. J. S., Ramírez, A. M. G., & Guía, C. (2024). Brechas y Retos en la Innovación Educativa: Un Análisis Bibliográfico. *Revista Tecnopedagogía e Innovación*, 3(2), 37-57. <https://doi.org/10.62465/rti.v3n2.2024.106>
- [4] Bellei C, Contreras M. Post-pandemic crisis in Chilean education. The challenge of re-institutionalizing school education. En: *Schools and Society During the COVID-19 Pandemic*. Cham: Springer Nature Switzerland; 2024. p. 43–62.
- [5] Fernández Cofré MB, Fernández Quevedo L, Universidad de Chile, Díaz Navarro M, Universidad Alberto Hurtado (Chile), et al. Respuesta e interpretación a políticas de rendición de cuentas de formación docente en Chile. *Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* [Internet]. 2021;58(1). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.7764/pel.58.1.2021.9>
- [6] Rojas JC, Barril JP, Jiménez TL, Clarà M, Ramos FS, Peel K, et al. Navigating burnout: a study of teacher identity in Chile, Ecuador, Brazil, Spain and Australia. *Pedagog Cult Soc* [Internet]. 2025;33(2):729–45. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/14681366.2024.2302314>
- [7] Crea el sistema de desarrollo profesional docente y modifica otras normas. Ley 20903 de 3 de enero de 2025 [consultado 19 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1087343>
- [8] Orellana NBG. *Agotamiento profesional (Burnout) en docentes: prácticas de liderazgo de prevención y posvención. Estudio de caso en un colegio de la comuna de Dalcavue, Chiloé* [tesis de maestría en Internet]. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile; 2023. Disponible en: <http://www1.revistaespacios.com/a25v46n05/a25v46n05p19.pdf>
- [9] Arriagada-Hernández C, Caamaño-Navarrete F, Fuentes-Vilugrón G, Calzadilla-Pérez OO. Tensions and meeting between the curricular bases and teacher professional development policies in Chile. *Rev Estud Exp Educ*

- [Internet]. 2025;24(54):183–99. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.v24i54.2889>
- [10] Penado Abilleira M, Rodicio-García M-L, Ríos-de Deus MP, Mosquera-González MJ. Technostress in Spanish university teachers during the COVID-19 pandemic. *Front Psychol* [Internet]. 2021;12:617650. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617650>
 - [11] Arriagada-Hernández C, Venegas-Perez N, García-Pérez JP, Caamaño-Navarrete F, Fuentes-Vilugrón G, Fuentes-Merino P, et al. Pedagogical accompaniment as a strategy for teacher professional development: an opportunity to improve the quality of education. *Pak J Life Soc Sci* [Internet]. 2024;22(2):1608–20. Disponible en: <https://doi.org/10.57239/PJLSS-2024-22.2.00112>
 - [12] Candela A. Aportes de “Dialogar y descubrir” a los retos de la educación rural. *Rev Iberoam Educ Rural* [Internet]. 2023;1(1):153–8. Disponible en: <https://riber.ibero.mx/index.php/riber/article/view/22>
 - [13] Brecha en el uso de internet: [Internet]. Fundación País Digital. 2019 [citado el 18 de agosto de 2025]. Disponible en: <https://paisdigital.org/brecha-en-el-uso-de-internet-una-expresion-de-la-exclusion-social/>
 - [14] McAdams DP, de St. Aubin E. A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *J Pers Soc Psychol* [Internet]. 1992;62(6):1003–15. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.62.6.1003>
 - [15] Calvo Muñoz C, López de Maturana Luna S, Serra Desfilis E, Martínez I, Serna C, Iborra Cuéllar A, et al. Nuevas miradas en psicología del ciclo vital. Universidad Autónoma de Chile; 2020.
 - [16] Ramírez Vallejo M del S, De la Herrán A. La Madurez Personal en el Desarrollo Profesional del Docente. *REICE Rev Iberoam Sobre Calid Efic Cambio Educ* [Internet]. 2016;10(3). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15366/reice2012.10.3.002>
 - [17] Sandoval Obando EE, Calvo Muñoz CM. Generatividad y propensión a enseñar en educadores rurales chilenos: saberes educativos desde la perspectiva narrativagenerativa. *Innov Educ* [Internet]. 2022;24(37):7–23. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v24i37.3820>
 - [18] Sandoval-Obando E, Riquelme-Brevis H. ¿Es posible una pedagogía generativa?: Experiencias y saberes de docentes situados en la ruralidad chilena. *Rev Psicol* [Internet]. 2023;32(2):1–16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2023.71410>
 - [19] Reinilä E, Kekäläinen T, Saajanaho M, Kokko K. The structure of mental well-being and its relationship with generativity in middle adulthood and the beginning of late adulthood. *Int J Behav Dev* [Internet]. 2023;47(4):328–38. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/01650254231165837>
 - [20] Aparisi D, Granados L, Sanmartín R, Martínez-Monteagudo MC, García-Fernández JM. Relationship between emotional intelligence, generativity and self-efficacy in secondary school teachers. *Sustainability* [Internet]. 2020;12(10):3950. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3390/su12103950>
 - [21] Sandoval Obando EE. profesionalidad docente rural chilena: Implicaciones socioeducativas de un desarrollo generativo trascendente. *Prax Pedagog*

- [Internet]. 2021;21(29):61–90. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.21.29.2021.61-90>
- [22] Sandoval Obando E. Implicancias socioeducativas de la generatividad en educadores rurales chilenos. *Int J Dev Educ Psychol Rev INFAD Psicol* [Internet]. 2021;2(1):327–36. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2115>
- [23] Sandoval-Obando EE, Pareja-Arellano N, Hernández-Mosqueira C, Riquelme-Brevis H. What do we know about rural teaching identity? An exploratory study based on the generative-narrative approach. *J Pedagogy / Pedagog Cas* [Internet]. 2023;14(2):97–122. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2478/jped-2023-0013>
- [24] Liu K, Ball AF. Critical reflection and generativity: Toward a framework of transformative teacher education for diverse learners. *Rev Res Educ* [Internet]. 2019;43(1):68–105. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3102/0091732x18822806>
- [25] Occupational Health Psychology Unit, editor. *Utrecht Work engagement Scale*. Utrecht University; 2003.
- [26] Radic A, Arjona-Fuentes JM, Ariza-Montes A, Han H, Law R. Job demands–job resources (JD-R) model, work engagement, and well-being of cruise ship employees. *Int J Hosp Manag* [Internet]. 2020;88(102518):102518. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102518>
- [27] Jansen in de Wal J, van den Beemt A, Martens RL, den Brok PJ. The relationship between job demands, job resources and teachers’ professional learning: is it explained by self-determination theory? *Stud Contin Educ* [Internet]. 2020;42(1):17–39. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/0158037x.2018.1520697>
- [28] Ryff CD. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *J Pers Soc Psychol* [Internet]. 1989;57(6):1069–81. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- [29] Van Dierendonck D. DDR-CRBAM-JBGIVC. Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*. 2006;572–7.
- [30] Adilzhanova, K. S., Yermentayeva, A. R., Aubakirova, Z. K., Aikinbayeva, G. K., Kunslyamova, T. K., Sholpankulova, G. K., & Baisarina, S. S. Dynamics of development of subjective well-being in future teachers. *Journal of Positive School Psychology*. 2022;8423–33.
- [31] Chaudhry S, Chhajer R. Enhancing psychological well-being of school teachers in India: role of energy management, thriving, and stress. *Front Psychol* [Internet]. 2023;14:1239587. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1239587>
- [32] McCrudden MT, Marchand G. Multilevel mixed methods research and educational psychology. *Educ Psychol* [Internet]. 2020;55(4):197–207. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/00461520.2020.1793156>
- [33] Dawadi S, Shrestha S, Giri RA. Mixed-methods research: A discussion on its types, challenges, and criticisms. *Journal of Practical Studies in Education* [Internet]. 2021;2(2):25–36. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.46809/jpse.v2i2.20>

- [34] Hernández-Sampieri R. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Nueva York, NY, Estados Unidos de América: McGraw-Hill;
- [35] Biblioteca del Congreso Nacional. Biblioteca del Congreso Nacional [Internet]. www.bcn.cl/leychile. [citado el 18 de agosto de 2025]. Disponible en: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=253478>
- [36] Kleinert S. Singapore Statement: a global agreement on responsible research conduct. *Lancet* [Internet]. 2010;376(9747):1125–7. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(10\)61456-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(10)61456-0)