



INSTITUTO CHILENO
DE ESTUDIOS
MUNICIPALES



**DESAFÍOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE
DESASTRES EN LA GOBERNANZA LOCAL:
una mirada desde la psicología de la
emergencia y desastres**



DESAFÍOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA GOBERNANZA LOCAL: UNA MIRADA DESDE LA PSICOLOGÍA DE LA EMERGENCIA Y DESASTRES
DR. EDUARDO SANDOVAL-OBANDO

Primera edición: diciembre, 2020.

© **Universidad Autónoma de Chile**
Centro de Comunicación de las Ciencias
<http://ciencias.uaautonoma.cl>
Santiago, Chile

Instituto Chileno de Estudios Municipales (ICHEM)
<https://ichem.uaautonoma.cl>

ISBN: 978-956-6109-05-1
Registro de propiedad intelectual N.° 2020-A-9369



Este material puede ser copiado y redistribuido por cualquier medio o formato, además se puede remezclar, transformar y crear a partir del material siempre y cuando se reconozca adecuadamente la autoría y las contribuciones se difundan bajo la misma licencia del material original.



MÁS UNIVERSIDAD



Centro de Comunicación
de las Ciencias
Universidad Autónoma de Chile

ÍNDICE



➤ Introducción	4
➤ Psicología de la emergencia y desastres: <i>un campo promisorio de desarrollo para la gobernanza local</i>	6
➤ El marco de Sendai 2015-2030: <i>una normativa internacional para la gestión del riesgo de desastres</i>	9
➤ Experiencias y lecciones aprendidas en torno a la gestión del riesgo de desastres	14
➤ Conclusiones	18
➤ Bibliografía	20



INTRODUCCIÓN

La pandemia provocada por la propagación del virus SARS-CoV-2 en Chile y el mundo ha puesto en jaque la capacidad de respuesta de los sistemas sanitarios, tensionando sistemáticamente la política pública encargada de gestionar las emergencias y catástrofes dentro de un escenario marcado por la incertidumbre y el miedo al contagio, los procesos de pérdida y duelo así como las desigualdades sociales, económicas, educativas y culturales que provoca un evento sociosanitario de esta magnitud y, a la vez, explicita el desafío de implementar acciones y estrategias en el plano gubernamental (local, regional, nacional e internacional) que sean capaces de mitigar, en parte, las consecuencias que este evento generará al corto, mediano y largo plazo en la salud de las personas (particularmente, la salud mental) así como en los diversos ámbitos de la vida en sociedad.

Precisamente por ello, el evento antes descrito requiere ser visto como una sindemia (Singer, Bulled, Ostrach y Mendenhall, 2017). Es decir, el coronavirus (como agente

patógeno) impacta negativamente sobre un individuo, al que afecta no solo en su salud, sino que a la vez desencadenaría un conjunto de consecuencias potencialmente negativas para este en el plano individual, familiar, social, cultural, político, económico, etc.

Por ende, resulta difícil hablar de una «nueva normalidad» frente a un evento altamente complejo y dinámico, cuyas consecuencias e impacto sociosanitario, político, cultural, psicosocial, educativo y económico es aún incierto. Sin embargo, desde la perspectiva de la psicología de la emergencia, es imprescindible avanzar en la visibilización de la gestión del riesgo de desastres en Chile y así favorecer la construcción de una cultura de la prevención en el plano local (Sandoval-Obando, 2016), activando el despliegue de estrategias, recursos y acciones que propendan a una respuesta eficaz y sistemática frente a eventos potencialmente traumáticos para la población.

Este trabajo contiene tres secciones además de la introducción. En la primera parte, se presenta y se describe la psicología de la emergencia, develando sus ámbitos de intervención y conexión con la política pública en materia de emergencias y desastres. En la segunda sección, se define la gestión del riesgo de desastres tomando como referencia el marco de Sendai (Organización de Naciones Unidas, 2015) para su análisis e integración en la gobernanza local. En la tercera parte, se describen experiencias de gestión del riesgo de desastres con foco en la prevención. Finalmente, se comparten algunas reflexiones en torno a la promoción de una cultura de la prevención en los gobiernos locales, las que integran los aportes y experiencias acumuladas por el autor en su papel como interventor y formador de respondedores de emergencias en el contexto sudamericano actual.

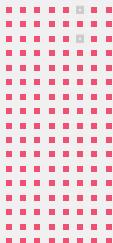


PSICOLOGÍA DE LA EMERGENCIA Y DESASTRES

Un campo promisorio de desarrollo para la gobernanza local



La psicología de la emergencia nace como una subdisciplina de la psicología interesada en el estudio y comprensión del comportamiento humano frente a eventos potencialmente traumáticos (Salas, 2012; Ochoa, 2015). Así, se interesa por el abordaje y tratamiento de personas, grupos y/o comunidades que experimentan el trauma, antes, durante y posterior a la presentación de un evento que impacta significativamente en su calidad de vida y prácticas cotidianas (Sandoval-Obando, 2019), alterando el funcionamiento y tejido social territorial del entorno afectado. De manera similar, Valero (2002) la define como un área de la psicología abocada al estudio de las reacciones de los individuos y de los grupos humanos en el antes, durante y después de una situación de emergencia o desastre y con un importante rol en la implementación de estrategias de intervención psicosocial que faciliten la mitigación y preparación de la población frente a estos eventos, con el objetivo de reducir las respuestas inadaptativas de los individuos y facilitar la posterior rehabilitación y reconstrucción.





Por consiguiente, y tomando como referencia el estado del arte actual (Araya, 2013; Valero, Gil y García, 2007; Parada, 2008; Sandoval-Obando, 2019), en la tabla N.º 1 se describen las dimensiones de estudio y desarrollo de la psicología de la emergencia:

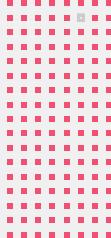
Tabla N.º 1. Ámbitos de estudio y desarrollo de la psicología de la emergencia

Comprender los procesos psicológicos básicos y complejos que emergen antes, durante y posterior a la presentación de una emergencia o desastre.

Desarrollar y desplegar técnicas y herramientas psicológicas para situaciones de emergencia, tales como los primeros auxilios psicológicos, triage psicológico, la intervención en crisis, la gestión de la espera, los protocolos de desactivación en intervinientes y respondedores de emergencias, entre otros.

Apoyar los procesos de selección de personal para integrar los equipos de intervinientes que se despliegan durante la presentación de una catástrofe: Comités Operativos de Emergencia (COE); bomberos, equipos de salud, equipos de búsqueda y rescate, integrantes de las Fuerzas Armadas y de Orden, entre otros.

Diseñar, promover e implementar procesos de formación permanente, a través de instancias de capacitación, psicoeducación y formación continua en temáticas vinculadas al afrontamiento de emergencias, manejo conductual, cultura de la prevención y la mejora, actualización de protocolos y orientaciones técnicas que regulan los fenómenos descritos precedentemente.



Por otra parte, en el marco de la incipiente modernización y actualización de la organización político-administrativa de Chile, así como en lo dispuesto en el Plan Nacional de Protección Civil¹ y el Plan Nacional de Emergencia², sería deseable que los municipios y gobiernos (provinciales, regionales) pudiesen instalar una lógica de mejora continua frente a este ámbito e impulsar acciones estratégicamente preventivas en torno a la gestión de una emergencia o desastre mediante:

Capacitación continua en torno a la GRD: dirigida a las y los trabajadores y voluntarios en la respuesta frente a un desastre, reforzando las capacidades técnicas y logísticas para asegurar una mejor respuesta frente a eventos naturales o antrópicos.

Mejora continua de la gestión COE (Comités Operativos de Emergencia): revisar y actualizar periódicamente los planes, políticas y programas de preparación y contingencia para casos de desastre con foco en la participación ciudadana e intersectorialidad.

Recuperación: reforzar los planes de recuperación para prestar servicios de apoyo psicosocial y salud mental oportunos, seguros y flexibles a las personas que lo requieran.

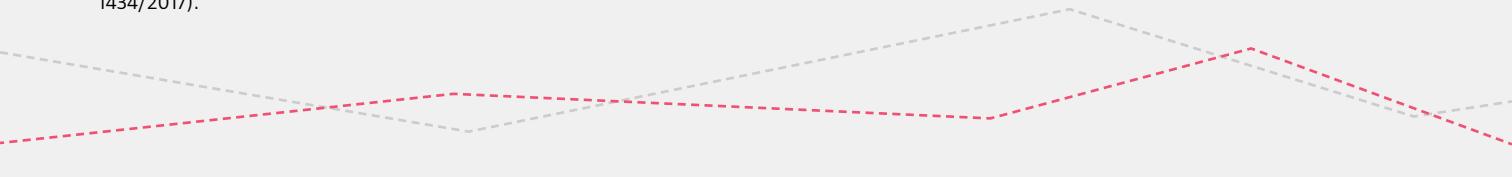
Sensibilización en torno a la GRD: generar centros comunitarios que colaboren en la sensibilización pública frente a emergencias y desastres (voluntariado, JJ.VV., comunidades organizadas, etc.) visibilizando los instrumentos, materiales y acciones desplegadas en torno a la prevención y la respuesta.

Liderazgos locales: reforzar la capacidad de las autoridades y liderazgos locales para contener, orientar y/o evacuar a las personas que vivan en zonas propensas a desastres.

1 Tiene como propósito disponer de una planificación multisectorial en materia de protección civil, de carácter indicativo, destinada al desarrollo de acciones permanentes para la prevención y atención de emergencias y/o desastres en el país a partir de una visión integral del manejo de riesgos (Decreto 156 /2002).

2 Es un instrumento de carácter indicativo y general que forma parte del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres conformado por el presente plan y el Plan Estratégico Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (PEN-GRD); además de la formulación de planes nacionales, específicos de emergencia por variable de riesgo y planes nacionales de contingencia (Decreto 1434/2017).

Figura 1. Elaboración propia según el marco de Sendai (ONU, 2015) y el modelo SHIELD para la GRD (Albris, Laut y Raju, 2020b).



EL MARCO DE SENDAI 2015-2030

Una normativa internacional para la gestión del riesgo de desastres

Desde la psicología de la emergencia y desastres resulta necesario delimitar ámbitos de acción para la mejora de la gobernanza local, particularmente en lo relacionado a la comprensión de los fenómenos potencialmente traumáticos a los que puede estar expuesto un individuo o comunidad, develando la importancia de la normativa internacional vigente en torno a la gestión del riesgo de desastres (GRD). En este sentido, el marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres (ONU, 2015a) es un documento internacional construido durante la conferencia mundial sobre reducción de riesgo de desastres celebrada en Sendai (Japón) y que reemplaza al marco de Hyogo (2005-2015). Dicha normativa busca que los países miembros de la ONU reconozcan la importancia de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos desde Naciones Unidas (2015b).





Específicamente, el marco de Sendai establece cuatro prioridades estratégicas a las que los gobiernos deben responder mediante una política pública coherente con los desafíos actuales (ver figura 2):

Gestión del riesgo	Comprensión integral de la GRD con foco en la prevención (preparación y mitigación).
Política pública para GRD	Fortalecer la gobernanza (local, regional, nacional e internacional) del riesgo de desastres para una mejor gestión pública.
Respuesta y preparación	Mejorar la capacidad de respuesta y preparación de la población frente a desastres, propendiendo al fortalecimiento de acciones de intervención en torno a la recuperación, rehabilitación y reconstrucción.
Inversión para la GRD	Invertir en la reducción de riesgo de desastres para una mayor resiliencia (individual y comunitaria).

Figura 2. Elaboración propia en base a las prioridades estratégicas del marco de Sendai (ONU, 2015).



En coherencia con lo anterior, los países que han suscrito esta normativa se comprometen a trabajar sistemáticamente en torno a la valoración y reducción del riesgo de desastres teniendo como hoja de ruta siete objetivos (ver figura 3):

	Reducir la mortalidad mundial por desastres para 2030.
	Reducir el número de personas afectadas por desastres para 2030.
	Reducir las pérdidas económicas ocasionadas por desastres en el PIB mundial para 2030.
	Reducir el daño a infraestructuras críticas y la interrupción de servicios básicos ocasionados por desastres mediante la promoción de Comunidades Resilientes.
	Aumentar el número de países con estrategias locales y nacionales de reducción de desastres para 2030.
	Aumentar la cooperación internacional con países en desarrollo, complementando acciones en torno al marco de Sendai.
	Aumentar, para 2030, la disponibilidad y acceso de la población a sistemas de alerta temprana multiriesgo.

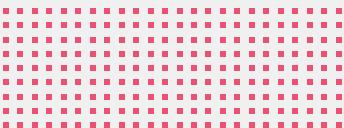
Figura 3. Elaboración propia a partir de la hoja de ruta para la promoción del marco de Sendai (ONU, 2015).



La experiencia acumulada por los países en torno a esta materia ha permitido visibilizar que la reducción del riesgo de desastres es una inversión rentable en la prevención de pérdidas futuras (humanas y materiales). Es decir, una gestión integral y eficaz del riesgo de desastres contribuye al desarrollo sostenible de las personas y sus comunidades de origen y les permite incorporar nuevas capacidades y herramientas para la gestión del riesgo de desastres (Albris, Lauta y Raju, 2020a). De igual manera, dichos esfuerzos se han enriquecido con los mecanismos internacionales para el asesoramiento estratégico en torno a la gestión de riesgo de desastres, la coordinación y la creación de alianzas para la reducción del riesgo de desastres (como la plataforma mundial para la reducción del riesgo de desastres y las plataformas regionales para la reducción del riesgo de desastres), así como el fortalecimiento y visibilización de foros internacionales y regionales para la cooperación y transferencia de tecnologías en estas temáticas, lo cual ha posibilitado la elaboración

de políticas públicas modernas y actualizadas en este ámbito.

Del mismo modo, se destaca el rol de las ciencias sociales y de la salud en el estudio y desarrollo de saberes multidisciplinarios sobre el riesgo, la vulnerabilidad, la pobreza y los determinantes sociales en salud (Lo et al., 2017), así como las variables que inciden en el comportamiento humano antes, durante y posterior a la presentación de una emergencia o desastres (Khan et al., 2015), avanzando en la construcción de una política pública eficiente en torno a la gestión de riesgo de desastres. Para cumplir con lo anterior, se requiere de una gobernanza local que contemple una inversión significativa en torno a la gestión de riesgo de desastres, junto con la necesaria incorporación del mundo científico, político, económico y administrativo para alcanzar una comprensión holística en el análisis y sistematización de datos relacionados con desastres (Basher, 2013).



Complementariamente, se describen algunas dimensiones relevantes que podrían enriquecer la aplicación del marco de Sendai y la gestión del riesgo de desastres en los sistemas de gobernanza local:

- **Comités de expertos y plataformas web para la gestión de riesgo de desastres:** propiciar la participación de organismos científicos y técnicos, además de representantes de la sociedad civil para aportar al diseño de la política pública. Su implementación permitiría reconocer las prácticas que existen a nivel local con respecto a la gestión de riesgo de desastres; fortalecer la toma de decisiones basadas en la evidencia, mejorar mecanismos de monitoreo y actualización de protocolos, elevar los estándares de datos y desarrollar modelos holísticos de riesgo (Shaw, Izumi y Shi, 2016), etc.
- **Compartir saberes para la gestión de riesgo de desastres:** generar conocimiento científico mediante asociaciones de colaboración entre científicos, representantes políticos y agentes claves (Weichselgartner y Kasperson, 2010; Raju, 2013; Aitsi-Selmi et al., 2016; Albris, Lautu y Raju, 2020b) para la producción multidisciplinaria de saberes que enriquezcan la política pública con perspectiva local.
- **Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I):** las innovaciones deben ser rentables y salvar vidas, reducir las pérdidas y asegurar una recuperación y rehabilitación efectiva (Gault, 2018; Bradonjic, Franke y Luthje, 2019). Por ende, es clave la cooperación pública y privada para la promoción de investigación que responda a las amenazas y vulnerabilidades presentes en el territorio, aportando respuestas efectivas y sinérgicas para la construcción de comunidades resilientes.



EXPERIENCIAS Y LECCIONES APRENDIDAS

En torno a la gestión del riesgo de desastres



En la tabla N.º 2 se presentan diez experiencias concretas de países y gobiernos locales en los que se han implementado acciones coherentes con la gestión de riesgo de desastres y se ha potenciado el trabajo intersectorial y la participación ciudadana en torno al marco de Sendai.

Autores/as	Temática	País	Metodología	Implicaciones para la GRD
Calderón y Frey (2017)	El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia	Colombia	Artículo de revisión	El ordenamiento territorial es fundamental para resolver los conflictos medioambientales relacionados a las dinámicas de desarrollo y crecimiento económico. Por esto, el ordenamiento territorial debe buscar soluciones al crecimiento demográfico, la concentración urbana y al aumento de los niveles de exposición de la población, así como los niveles de vulnerabilidad social generados por la pobreza.
Toscano y Fernández (2017)	El capital social ante el vacío gubernamental en los procesos de desastre. Caso Valle de Chalco Solidaridad	México	Artículo de revisión	El proceso de GRD se está dando al margen de las autoridades municipales. Por ende, el capital social se despliega para lograr beneficios comunes en torno al desarrollo: gestionar el riesgo de inundación, atender la emergencia y luchar porque se controle el problema de las inundaciones.
Ávila (2018)	La institucionalidad de la gestión de riesgo a desastres en Guatemala	Guatemala	Estudio de caso	A pesar de la existencia de una institucionalidad definida para la GRD en Guatemala, esta requiere un compromiso gubernamental para garantizar el despliegue de las instituciones de gobierno a fin de incrementar la cobertura y promover el involucramiento de los líderes locales en la toma de decisiones.

Carrizo (2018)	Sustentabilidad y gestión de riesgo. Respuesta, reparación y prevención frente a inundaciones desde un análisis de caso	Argentina	Estudio de caso	Las acciones de respuesta, reparación y prevención frente a las inundaciones en la ciudad de Jesús María (Argentina) constituyen una referencia para entender cómo funciona un modo de producción, las decisiones que lo producen, reproducen y terminan naturalizando la amenaza en el territorio.
Sandoval-Díaz et al. (2018)	De la organización vecinal hacia la gestión local del riesgo: diagnóstico de vulnerabilidad y capacidad	Chile	Estudio de caso	Se concluye la importancia de fortalecer el desarrollo de capacidades comunitarias locales en pos de la gestión del riesgo y la resiliencia comunitaria, lo cual debe ser acompañado de desarrollo estructural e institucional.
Piperno et al. (2019)	Ciudades resilientes en LAC: aportes desde la gestión de las aguas urbanas en Uruguay	Uruguay	Estudio de caso	La brecha entre el avance del conocimiento científico y la práctica es aún muy grande. Además, la conformación y fortalecimiento de redes interinstitucionales permite intercambiar información y generar análisis y protocolos en conjunto, gracias a la experiencia y conocimiento de las distintas instituciones.
Rivera y Félix (2019)	Planificación estratégica y gobernanza en la recuperación de destinos turísticos afectados por desastres socio-naturales. Un estado de la cuestión	Ecuador/ España	Revisión sistemática de la literatura	El cambio de coyuntura de los destinos turísticos tras sufrir un desastre ha sido afrontado durante mucho tiempo a través de modelos reactivos y simplistas. Es decir, existe un déficit en las visiones proactivas e integrales de la gestión de la crisis en el turismo y en materia de planificación estratégica y prevención, pese a las oportunidades positivas que estas generarían en el sector.

Jaque Castillo, Astudillo Reyes, Espinoza y Christian (2020)	Evaluación de la vulnerabilidad social postsunami 2010 en caleta Tumbes (Chile) a través del modelo «presión y descompresión»	Chile	Estudio de caso	La GRD constituye un aspecto muy poco desarrollado en Chile, situación que se ve favorecida por la sobreestimación de un gobierno fuertemente centralizado, que no reconoce que el manejo eficiente de la vulnerabilidad ante desastres sicionaturales es clave en la reducción del riesgo y que este no se puede cumplir sin incluir a los habitantes afectados.
Ishiwatari, Koike, Hiroki, Toda y Katsube (2020)	Manejo de desastres en medio de la pandemia de COVID-19: enfoques de respuesta a desastres por inundaciones	Japón	Estudio de caso	Las organizaciones y comunidades locales juegan un papel importante en la gestión de desastres y la información sobre riesgos, respaldada por conocimientos científicos, es esencial.
Djalante, Shaw y Dewit (2020)	Construyendo resiliencia contra amenazas biológicas y pandemias: COVID-19 y sus implicaciones para el marco de Sendai	Japón	Artículo de revisión	Se destaca la generación de conocimientos científicos para comprender los riesgos de desastres y emergencias relacionados con la salud, la extensión de la gobernanza del riesgo de desastres con foco en la coordinación humanitaria y el fortalecimiento de la preparación y respuesta a nivel sociocomunitario.

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES



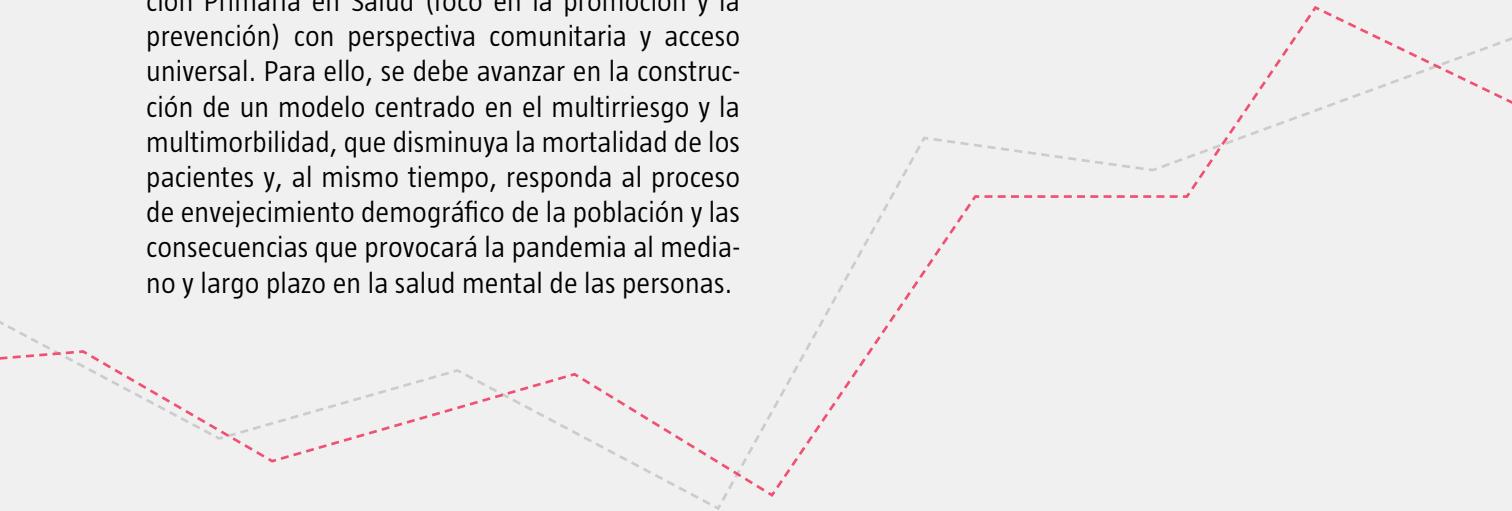
Este trabajo destaca la importancia de una gobernanza local con foco en la gestión del riesgo de desastres tomando como referencia el marco de Sendai. Dicha perspectiva permitiría avanzar en la promoción de comunidades resilientes, es decir, grupos humanos informados y sensibilizados respecto a las amenazas y vulnerabilidades presentes en el territorio (Uriarte, 2013; Pastrana, Potenciano de las Heras y Gavari, 2019). Del mismo modo, es prioritario implementar estrategias participativas e inclusivas de acción local (Kuhlicke y Steinführer, 2015) orientadas a la planificación de la recuperación temprana y con enfoque de género, de manera que la prevención sea el eje rector de la vida social actual.

Por otra parte, se destaca la preparación y la respuesta a nivel comunitario como focos relevantes en la construcción de la política pública para la gestión del riesgo de desastres. Es decir, la experiencia acumulada en el campo de la psicología de la emergencia (Sandoval-Obando, 2020) devela que la percepción del riesgo y vínculos so-

ciales (Seyedin, Samadipour y Salmani, 2019) influyen fuertemente en el comportamiento de las personas para prepararse frente a una emergencia. Particularmente, desde la psicología de la emergencia y desastres se podría explicitar que:

- Los sistemas de salud no estaban preparados para afrontar una pandemia (entre otras razones porque el nivel de inversión en salud pública sigue siendo bajo, además de la dificultad para establecer puentes entre la ciencia, la política y la práctica).
- A nivel educativo, se debe invertir en la formación de capital humano avanzado capaz de desenvolverse en entornos sociales complejos marcados por la incertidumbre.
- A nivel gubernamental, se debe fortalecer la Atención Primaria en Salud (foco en la promoción y la prevención) con perspectiva comunitaria y acceso universal. Para ello, se debe avanzar en la construcción de un modelo centrado en el multirriesgo y la multimorbilidad, que disminuya la mortalidad de los pacientes y, al mismo tiempo, responda al proceso de envejecimiento demográfico de la población y las consecuencias que provocará la pandemia a mediano y largo plazo en la salud mental de las personas.

Finalmente, en el futuro surgirán eventos de alta magnitud (conflictos sociales, cambio climático, migración, etc.), por lo que es imprescindible fortalecer los procesos de formación y entrenamiento en materia de gestión del riesgo de desastres (UNDRR, 2020), tomando como referencia el marco de Sendai y los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) para alcanzar un giro epistemológico y propositivo en la forma de afrontar una sindemia, el que debe ser el apoyo social, la resiliencia comunitaria, el autocuidado y la cultura de la prevención se instalan como un camino desafiante y relevante de estudio para la mejora de la gobernanza actual ante fenómenos complejos y globales.



BIBLIOGRAFÍA

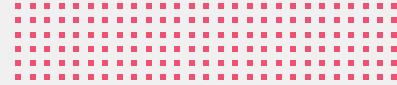


Aitsi-Selmi, A., Murray, V., Wannous, C., Dickinson, C., Johnston, D., Kawasaki, A., ... & Yeung, T. (2016). Reflections on a science and technology agenda for 21st century disaster risk reduction. *International Journal of Disaster Risk Science*, 7(1), 1-29.

Albris, K., Laut, K. y Raju, E. (2020a). Strengthening governance for disaster prevention: The enhancing risk management capabilities guidelines. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 47, 101647. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101647>

Albris, K., Laut, K. y Raju, E. (2020b). Disaster knowledge gaps: exploring the interface between science and policy for disaster risk reduction in Europe. *International Journal of Disaster Risk Science*, 11(1), 1-12. doi: <https://doi.org/10.1007/s13753-020-00250-5>

Araya, C. (2013). *Psicología de la Emergencia* (8º Edición). Santiago de Chile: PSICOPREV.



Ávila, M. (2018). La institucionalidad de la gestión de riesgo a desastres en Guatemala. *Revista Naturaleza, Sociedad y Ambiente*, 5(1), 77-90. doi: <https://doi.org/10.37533/cunsurori.v5i1.33>

Basher, R. (2013) *Science and Technology for Disaster Risk Reduction: A review of application and coordination needs*, UNISDR Report. Ginebra: Oficina de las Naciones Unidas para Reducción de Riesgo de Desastres (UNDRR).

Bradonjic, P., Franke, N. y Lüthje, C. (2019). Decision-makers' underestimation of user innovation. *Research Policy*, 48(6), 1354-1361.

Calderón, D. y Frey, K. (2017). El ordenamiento territorial para la gestión del riesgo de desastres en Colombia. *Territorios*, (36), 239-264. doi: <https://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.4795>

Carrizo, C. (2018). *Sustentabilidad y gestión de riesgo.*

Respuesta, reparación y prevención frente a inundaciones desde un análisis de caso. *Letras Verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (24), 105-123. Doi: <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.24.2018.3328>

Decreto N° 156 (2002). *Aprueba Plan Nacional de Protección Civil y Deroga Decreto Supremo de Interior N°155, de 1977, que Aprobó el Plan Nacional de Emergencia.* República de Chile, Santiago de Chile. 12 de marzo 2002. Decreto N° 1434 (2017). *Aprueba Plan Nacional de Emergencia.* República de Chile, Santiago de Chile. 04 de agosto 2017. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1106167>

Djalante, R., Shaw, R. y DeWit, A. (2020). Building resilience against biological hazards and pandemics: COVID-19 and its implications for the Sendai framework. *Progress in Disaster Science*, 6, 100080. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100080>

Gault, F. (2018). Defining and measuring innovation in all sectors of the economy. *Research policy*, 47(3), 617-622.

Ishiwatari, M., Koike, T., Hiroki, K., Toda, T. y Katsube, T. (2020). Managing disasters amid COVID-19 pandemic: Approaches of response to flood disasters. *Progress in Disaster Science*, 6, 100096. doi: <https://doi.org/10.1016/j.pdisas.2020.100096>

Jaque Castillo, Edilia, Astudillo Reyes, Leticia, Espinoza, Solange, & Christian Braun, Andreas. (2020). Evaluación de la Vulnerabilidad Social Pos-tsunami 2010 en Caleta Tumbes (Chile). A través del Modelo "presión y descompresión". *Urbano (Concepción)*, 23(41), 130-151. doi: <https://dx.doi.org/10.22320/07183607.2020.23.41.07>

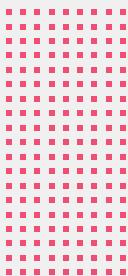
Khan, Y., Fazli, G., Henry, B., de Villa, E., Tsamis, C., Grant, M. y Schwartz, B. (2015). The evidence base of primary research in public health emergency preparedness: a

scoping review and stakeholder consultation. *BMC public health*, 15, 432. doi: <https://doi.org/10.1186/s12889-015-1750-1>

Kuhlicke, C. y Steinführer, A. (2015). Preface: Building social capacities for natural hazards: An emerging field for research and practice in Europe. *Nat.Hazards Earth Syst.Sci.*, 15(10), 2359-2367. doi: doi.org/10.5194/nhess-15-2359-2015

Lo, S., Chan, E., Chan, G., Murray, V., Abrahams, J., Ardalan, A., . . . Yau, J. C. W. (2017). Health emergency and disaster risk management (health-EDRM): Developing the research field within the Sendai framework paradigm. *International Journal of Disaster Risk Science*, 8(2), 145-149. doi: doi.org/10.1007/s13753-017-0122-0

Ochoa, M. (2015). La Psicología de Emergencias: Una Nueva Profesión. *Anuario de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Calatayud*, (21), 173-187.



Organización de Naciones Unidas (2015a). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. Ginebra: Organización de Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.preventionweb.net/files/resolutions/N1516720.pdf>

Organización de Naciones Unidas (2015b). Transformar nuestro Mundo: La Agenda 2030 para el desarrollo Sostenible. New York: ONU. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>

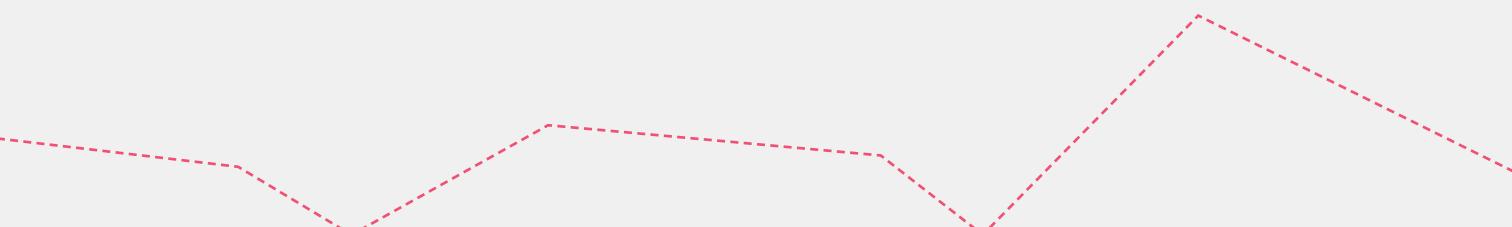
Parada, E. (2008). Psicología y Emergencias: Habilidades Psicológicas en las Profesiones de Socorro y Emergencia. Bilbao: Desclee De Brouwer.

Pastrana Huguet, J., Potenciano de la Heras, A. y Gavari Starkie, E. (2019). Gestión del riesgo de desastres y protección civil en España: Aportes para el desarrollo de una cultura preventiva. Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER, 3(2), 44-57.

Piperno, A., Benenati, S., Emanuelli, C., Cuadrado, A., Martínez, J., García, P. y Alonso, D. (2019). Ciudades resilientes en LAC: aportes desde la gestión de las aguas urbanas en Uruguay. Aqua-LAC, 11(2), 1-16. doi: doi.org/10.29104/phi-aqualac/2019-v11-2-01

Raju, E. (2013). Exploring Disaster Recovery Coordination: Stakeholder Interfaces, Goals and Interdependencies. Doctoral Dissertation by due permission of the Faculty of Engineering, Lund University, Sweden. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.853.7839&rep=rep1&type=pdf>

Rivera, M. y Félix, A.G. (2019). Planificación estratégica y gobernanza en la recuperación de destinos turísticos afectados por desastres socio-naturales. Un estado de la cuestión. Investigaciones Geográficas, (72), 235-254. doi: <https://doi.org/10.14198/INGEO2019.72.11>



Salas, G. (2012). *Psicología de la emergencia y desastres. Experiencias de intervención en Situaciones de Crisis*. La Serena: COR Ediciones.

Sandoval Díaz, J., Rojas Paez, L., Villalobos Soublet, M., Sandoval Díaz, C., Moraga R., F. y Aguirre, N. (2018). De organización vecinal hacia la gestión local del riesgo: diagnóstico de vulnerabilidad y capacidad. *Revista INVI*, 33(92), 155-180. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582018000100155>

Sandoval-Obando, E. (2020). Apoyo Social y Resiliencia Comunitaria: Un Camino Posible para una Cultura de la Prevención en Contexto de Pandemia. *Tiempo 21*. Recuperado de <https://tiempo21.cl/apoyo-social-y-resiliencia-comunitaria-un-camino-posible-para-una-cultura-de-la-prevencion-en-contexto-de-pandemia/>

Sandoval-Obando, E. (2019). ¿Por qué Hablar de Psicología de la Emergencia en América Latina? Una Discusión

Necesaria. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 3(1), 102-107.

Sandoval-Obando, E. (2016). La Cultura de la Prevención ante Desastres Socio-naturales: Todos Contamos. *Sur Actual*. Recuperado de <http://www.suractual.cl/2016/12/28/la-cultura-de-la-prevencion-ante-desastres-socio-naturales-todos-contamos-por-eduardo-sandoval/>

Seyedin, H., Samadipour, E. y Salmani, I. (2019). Intervention strategies for improvement of disasters risk perception: Family-centered approach. *Journal of Education and Health Promotion*, 8, 63. doi: https://dx.doi.org/10.4103%2Fjehp.jehp_200_18

Shaw, R., Izumi, T. y Shi, P. (2016). Perspectives of science and technology in disaster risk reduction of Asia. *International Journal of Disaster Risk Science*, 7(4), 329-342. doi: <https://doi.org/10.1007/s13753-016-0104-7>

Singer, M., Bulled, N., Ostrach, B. y Mendenhall, E. (2017). Syndemics and the biosocial conception of health. *The Lancet*, 389(10072), 941-950. doi:[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(17\)30003-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(17)30003-X)

Toscana, A. y Fernández, A. (2017). El capital social ante el vacío gubernamental en los procesos de desastre. Caso Valle de Chalco Solidaridad. *Espiral (Guadalajara)*, 24(68), 155-190.

UNDRR, United Nations Office for Disaster Risk Reduction (2020). Human Cost of Disasters. An Overview of the Last 20 Years 2000-2019. Geneva: UNDRR. Recuperado de <https://www.undrr.org/news/drrday-un-report-charts-huge-rise-climate-disasters>

Uriarte, J. (2013). La Perspectiva Comunitaria de la Resiliencia. *Psicología Política*,(47), 7-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4728958>

Valero, A., Gil, J. y García, M. (2007). Profesionales de la Psicología ante el Desastre. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I.

Valero, A. (2002). *Psicología en Emergencias y Desastres*. Lima: San Marcos.

Weichselgartner, J. y Kasperson, R. (2010). Barriers in the science-policy-practice interface: Toward a knowledge-action-system in global environmental change research. *Global Environmental Change*, 20(2), 266-277. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2009.11.006>



Eduardo Sandoval-Obando

Psicólogo con formación y entrenamiento en psicología de la emergencia. Magíster en Educación; doctor en Ciencias Humanas. Académico de la Escuela de Psicología e investigador adscrito al Instituto de Estudios Sociales y Humanísticos (IdeSH) de la Universidad Autónoma de Chile. Investigador Responsable del FONDECYT de Iniciación N° 11190028.

¿CÓMO REFERENCIAR?

Sandoval-Obando, E. (2020). Desafíos de la gestión del riesgo de desastres en la gobernanza local: una mirada desde la psicología de la emergencia y desastres. Estudio corto ICHEM N.º 7. Santiago de Chile: Universidad Autónoma de Chile.

Disponibile en: <http://ichem.uaautonoma.cl/category/publicaciones/>

Otros títulos de esta serie:

> **Transparencia en las municipalidades. Una mirada a 10 años de la ley 20.285**

DOI: [10.32457/ISBN9789568454920942020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454920942020-ED1)

> **Barreras para la organización popular en el Chile democrático**

DOI: [10.32457/ISBN9789568454890932020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454890932020-ED1)

> **Políticas y programas de infancias y adolescencias a nivel municipal**

DOI: [10.32457/ISBN9789568454906922020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454906922020-ED1)

> **Sistema de Certificación Ambiental Municipal. Una breve evaluación a diez años de su implementación**

DOI: [10.32457/ISBN9789568454913912020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454913912020-ED1)

> **Mecanismos de participación ciudadana para el desarrollo territorial. Una agenda de investigación comparada**

DOI: [10.32457/ISBN9789568454920892020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN9789568454920892020-ED1)

> **Mitos y medias verdades de la participación ciudadana: acercamientos desde el espacio local.**

DOI: [10.32457/ISBN978-956-6109-04-4992020-ED1](https://doi.org/10.32457/ISBN978-956-6109-04-4992020-ED1)



MÁS UNIVERSIDAD



Centro de Comunicación
de las Ciencias

Universidad Autónoma de Chile